

ROZPORZĄDZENIE
MINISTRA ROLNICTWA I ROZWOJU WSI¹⁾

z dnia 2020 r.

zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020

Na podstawie art. 45 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 217, 300, 695 i 1440) zarządza się, co następuje:

§ 1. W rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2019 r. poz. 664 i 2023) wprowadza się następujące zmiany:

- 1) w § 5 w ust. 1:
 - a) w pkt 1 lit. b otrzymuje brzmienie:

„b) w okresie 3 miesięcy poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie tej pomocy nie wykonywał działalności gospodarczej, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców”,
 - b) pkt 2 otrzymuje brzmienie:

„2) operacja zakłada podjęcie we własnym imieniu działalności gospodarczej, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, oraz:

 - a) zgłoszenie podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy do ubezpieczenia emerytalnego, ubezpieczeń rentowych i ubezpieczenia

¹⁾ Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi kieruje działem administracji rządowej – rozwój wsi, na podstawie § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 18 listopada 2019 r. w sprawie szczegółowego zakresu działania Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi (Dz. U. poz. 2258).

wypadkowego na podstawie przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych z tytułu wykonywania tej działalności lub

- b) utworzenie co najmniej jednego miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne, gdy jest to uzasadnione zakresem realizacji operacji, i zatrudnienie osoby, dla której zostanie utworzone to miejsce pracy, na podstawie umowy o pracę;”;

2) w § 7 w ust. 1 w pkt 2 uchyla się lit. b;

3) w § 19 w ust. 1 w pkt 1 uchyla się lit. a;

4) w § 20:

a) w ust. 1 skreśla się wyraz „bezpośrednio”,

b) po ust. 2 dodaje się ust. 2a w brzmieniu:

„2a. Biznesplan, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 5, jest składany na informatycznym nośniku danych (CD lub DVD), jeżeli wniosek o przyznanie pomocy oraz dokumenty dołączane do tego wniosku nie są składane w formie przewidzianej w art. 42b ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020.”;

5) w § 27:

a) w ust. 1 w pkt 9 kropkę zastępuje się średnikiem i dodaje się pkt 10 w brzmieniu:

„10) zabezpieczenia należytego wykonania zobowiązań określonych w umowie.”,

b) w ust. 1a:

– pkt 1 otrzymuje brzmienie:

„1) podjęcia we własnym imieniu działalności gospodarczej, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, i jej wykonywania, oraz:

a) zgłoszenia beneficjenta do ubezpieczenia emerytalnego, ubezpieczeń rentowych i ubezpieczenia wypadkowego na podstawie przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych z tytułu wykonywania tej działalności i podlegania tym ubezpieczeniom lub

b) utworzenia co najmniej jednego miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne, gdy jest to uzasadnione zakresem realizacji operacji, i zatrudnienia osoby, dla której zostanie

utworzone to miejsce pracy, na podstawie umowy o pracę, a także utrzymania tego miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne;”,

– uchyla się pkt 2,

c) po ust. 1a dodaje się ust. 1aa–1ac w brzmieniu:

„1aa. Beneficjent realizuje zobowiązanie, o którym mowa w ust. 1a pkt 1, w zakresie:

- 1) wykonywania działalności gospodarczej,
- 2) podlegania ubezpieczeniom,
- 3) utrzymania miejsca pracy

– przez łącznie co najmniej 2 lata w okresie od dnia zawarcia umowy do dnia, w którym upływają 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej.

1ab. Zobowiązanie, o którym mowa w ust. 1a pkt 1 lit. a, w zakresie podlegania ubezpieczeniom uznaje się również za realizowane, jeżeli – w przypadku zbiegu tytułu do ubezpieczeń społecznych z powodu objęcia beneficjenta obowiązkowymi ubezpieczeniami społecznymi z tytułu zasiłku macierzyńskiego – beneficjent podlega obowiązkowo tylko ubezpieczeniu zdrowotnemu z tytułu wykonywania działalności gospodarczej, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców.

1ac. Zobowiązanie, o którym mowa w ust. 1a pkt 1 lit. b, w zakresie utrzymania miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne, uznaje się również za realizowane, jeżeli beneficjent zgłosił się do ubezpieczenia emerytalnego, ubezpieczeń rentowych i ubezpieczenia wypadkowego na podstawie przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych z tytułu wykonywania tej działalności i podlega tym ubezpieczeniom.”,

d) ust. 1b otrzymuje brzmienie:

„1b. W przypadku operacji w zakresie określonym w § 2 ust. 1 pkt 2 lit. c, umowa zawiera ponadto zobowiązania beneficjenta do utrzymania co najmniej jednego miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne do dnia, w którym upłyną 3 lata od dnia wypłaty płatności końcowej.”;

6) w § 28 uchyla się ust. 1–3;

7) w § 29:

a) w ust. 1:

- w pkt 1:
 - – lit. a otrzymuje brzmienie:
 - „a) złożył wniosek o wpis działalności gospodarczej, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, która będzie podjęta we własnym imieniu, do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG) i dokonano wpisu tej działalności do CEIDG,”
 - – uchyla się lit. b,
- pkt 2 otrzymuje brzmienie:
 - „2) druga transza pomocy obejmuje 20% kwoty przyznanej pomocy i jest wypłacana, jeżeli:
 - a) operacja została zrealizowana zgodnie z biznesplanem, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 5,
 - b) beneficjent podjął we własnym imieniu działalność gospodarczą, o której mowa w pkt 1 lit. a, oraz:
 - zgłosił się do ubezpieczenia emerytalnego, ubezpieczeń rentowych i ubezpieczenia wypadkowego na podstawie przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych z tytułu wykonywania tej działalności również w przypadku, gdy korzystał z uprawnienia, o którym mowa w art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców lub – w przypadku zbiegu tytułu do ubezpieczeń społecznych z powodu objęcia beneficjenta obowiązkowymi ubezpieczeniami społecznymi z tytułu zasiłku macierzyńskiego – zgłosił się do ubezpieczenia zdrowotnego z tytułu wykonywania tej działalności, lub
 - utworzył co najmniej jedno miejsce pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne i zatrudnił osobę, dla której zostało utworzone to miejsce pracy, na podstawie umowy o pracę lub zgłosił się do ubezpieczenia emerytalnego, ubezpieczeń rentowych i ubezpieczenia wypadkowego na podstawie przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych z tytułu wykonywania tej działalności i podlega tym ubezpieczeniom.”

b) w ust. 3 w pkt 1 w lit. b uchyla się tiret drugie.

§ 2. 1. Do przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020, zwanej dalej „pomocą”, w sprawach objętych postępowaniami wszczętymi w terminach składania wniosków o przyznanie tej pomocy, które rozpoczęły bieg i nie zakończyły go przed dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, stosuje się przepisy rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.

2. Zarząd województwa niezwłocznie po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia składa beneficjentom ofertę zmiany umowy o przyznaniu pomocy w zakresie uwzględniającym przepisy rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.

3. Do wypłaty środków finansowych z tytułu pomocy stosuje się przepisy rozporządzenia zmienianego w § 1 w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.

§ 3. Rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia.

MINISTER ROLNICTWA

I ROZWOJU WSI

UZASADNIENIE

Zmiana rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 24 września 2015 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 217, z późn. zm.), zwanego dalej „rozporządzeniem”, podyktowana jest ogłoszeniem na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemicznego w związku z wirusem SARS-CoV-2, w okresie którego trwają postępowania w sprawie przyznania pomocy finansowej oraz jej wypłaty, w zakresie operacji w ramach przedmiotowego poddziałania, jak również związanie celem operacji.

Z uwagi na powyższe konieczna jest, m. in. zmiana przepisów rozporządzenia w ramach operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej, która umożliwi przesunięcie obowiązku zgłoszenia się przez beneficjenta do ubezpieczeń społecznych z tytułu wykonywania tej działalności, na etap wypłaty płatności końcowej (§ 1 pkt 7 lit. a tiret drugie rozporządzenia). Z kolei na etapie składania wniosku o pierwszą transzę pomocy finansowej proponuje się, aby beneficjent zobowiązany był m.in. do złożenia wniosku o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej (CEIDG) (§ 1 pkt 7 lit. a tiret pierwsze). Zmiana ta jest konieczna ze względu na dostosowanie przepisu do zmiany regulacji w zakresie podejścia do zobowiązań beneficjenta na poszczególnych etapach płatności. Ponadto, zmiana ta jest również konsekwencją braku dokładnej definicji momentu podjęcia działalności gospodarczej, co stanowiło niekiedy problem w interpretacji przepisu rozporządzenia wykonawczego.

Ponadto, proponuje się wprowadzić zmianę w zobowiązaniach umownych polegającą na tym, iż beneficjent zobowiązany będzie m.in. do podjęcia i wykonywania działalności gospodarczej, zgłoszenia się i podlegania ubezpieczeniu emerytalnemu, ubezpieczeniom rentowym i ubezpieczeniu wypadkowemu na podstawie przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych, lub utworzenia i utrzymania miejsca pracy przez łącznie co najmniej 2 lata, w okresie od dnia zawarcia umowy do dnia, w którym upływają 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej (§ 1 pkt 5 lit. c rozporządzenia). Obowiązujący przepis rozporządzenia (§ 27 ust. 1a pkt 1 lit. a) zobowiązuje beneficjenta poddziałania do konieczności podlegania ubezpieczeniom społecznym z tytułu wykonywania podjętej działalności gospodarczej do

dnia, w którym upłyną 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej, a zobowiązanie to musi być realizowane jako zobowiązanie mające charakter ciągły, od etapu pierwszego wniosku o płatność. Tym samym, przy samozatrudnieniu beneficjent musi podlegać przedmiotowym ubezpieczeniom bez możliwości robienia przerw w opłacaniu składek z tego tytułu przez okres od dnia złożenia wniosku o pierwszą płatność do dnia, w którym upłyną dwa lata od dnia wypłaty płatności końcowej. W okresie panującej pandemii takie zobowiązanie jest nadmiernym obciążeniem dla beneficjenta podejmującego po raz pierwszy działalność gospodarczą.

Proponowana wyżej zmiana ma na celu zniesienie tego obowiązku, przy czym, w okresie realizacji operacji, beneficjent nie będzie również zobowiązany do opłacania na tym etapie składek z tytułu wykonywania działalności gospodarczej na podstawie przepisów rozporządzenia wykonawczego, jeżeli taki wymóg nie wynika z innych przepisów prawnych. Wprowadzenie takiej zmiany spowoduje, iż nie będą generowane żadne negatywne skutki prawne dla beneficjentów, którzy w trakcie realizacji operacji, np. w przypadku zbiegu tytułów do ubezpieczeń, zostaną objęci obowiązkowymi ubezpieczeniami społecznymi z tytułu stosunku pracy i nie będą opłacali składek społecznych z tytułu wykonywania działalności gospodarczej na zasadzie dobrowolności. Ponadto, takie rozwiązanie jest również korzystne dla beneficjentów, którzy rejestrując działalność gospodarczą, zdecydują się na jej rozpoczęcie w terminie późniejszym. Wówczas objęcie ubezpieczeniami społecznymi powinno nastąpić od momentu faktycznego rozpoczęcia działalności gospodarczej. Obowiązkowym ubezpieczeniom: emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu podlega się od dnia faktycznego rozpoczęcia działalności gospodarczej do dnia faktycznego jej zaprzestania. Jeśli np. beneficjent uzyska wpis do CEIDG, ale faktycznie nie rozpocznie działalności gospodarczej, nie podlega ubezpieczeniom społecznym. Z kolei, jeśli podjął taką działalność z datą późniejszą niż data wpisu do ewidencji, podlega ubezpieczeniom od daty faktycznego rozpoczęcia działalności gospodarczej.

W odniesieniu do powyższego, proponuje się rozwiązanie dla beneficjentów realizujących operacje w zakresie podejmowania działalności gospodarczej oraz dla tych, których zobowiązania znajdują się w okresie związania celem operacji, i pobierających jednocześnie zasiłek macierzyński. W przypadku zbiegu tytułu do ubezpieczeń społecznych, beneficjent nie będzie zobowiązany do opłacania składek z tytułu wykonywania działalności gospodarczej na zasadzie dobrowolności przez okres podlegania obowiązkowym składkom z

tytułu zasiłku macierzyńskiego, jak ma to miejsce obecnie zgodnie z obowiązującymi przepisami rozporządzenia. Jest to o tyle istotne, iż na etapie wniosku o płatność końcową warunkiem wymaganym do wypłacenia środków z tytułu drugiej transzy, jest zgłoszenie i podleganie ubezpieczeniom społecznym z tytułu działalności gospodarczej, chyba, że beneficjent zatrudnia pracownika na umowę o pracę i opłaca za niego składki ZUS. Wprowadzenie proponowanej zmiany ma na celu ograniczenie nakładania na beneficjenta podwójnych kosztów ubezpieczenia w sytuacji, kiedy nie czerpie on z tego tytułu dodatkowych korzyści materialnych, a objęcie go obowiązkowymi ubezpieczeniami społecznymi z tytułu zasiłku macierzyńskiego jest jednocześnie ograniczone w czasie. W momencie zakończenia okresu pobierania zasiłku macierzyńskiego, kończy się prawo do podlegania z tego tytułu ubezpieczeniom społecznym i beneficjent będzie zobowiązany do podlegania ubezpieczeniom społecznym z tytułu wykonywania działalności gospodarczej (§ 1 pkt 5 lit. c). Takie rozwiązanie jest bardzo korzystne dla beneficjentów wykonujących samodzielnie działalność, gdyż w przypadku zakończenia realizacji operacji i złożenia wniosku o drugą płatność, w przypadku kiedy będą oni w trakcie korzystania z przysługującego im powyżej uprawnienia, pomoc będzie mogła zostać im wypłacona (§ 1 pkt 7 lit. a tiret drugie). Proponuje się również, aby korzystanie z tego uprawnienia nie powodowało również wydłużenia zobowiązania do podlegania ubezpieczeniom społecznym z tytułu wykonywania działalności gospodarczej przez okres łącznie dwóch lat (§ 1 pkt 5 lit. c). Proponuje się również zmianę przepisu § 5 ust. 1 pkt 2 lit. a i b rozporządzenia, mówiącego o przyznaniu pomocy w zakresie podejmowania działalności gospodarczej, w celu doprecyzowania, jakie warunki przyznania pomocy powinna zakładać operacja w zakresie podejmowania działalności gospodarczej i jednocześnie w celu zachowania spójności ze zmienianymi przepisami w ww. zakresie (§ 1 pkt 1 lit. b).

Ponadto, wprowadza się zmianę polegającą na skróceniu okresu dotyczącego warunku niewykonywania działalności gospodarczej z 2 lat na 3 miesiące poprzedzające dzień złożenia wniosku o przyznanie pomocy (§ 1 pkt 1 lit. a). Zmiana ma przede wszystkim umożliwić skorzystanie ze wsparcia podmiotom, które w wyniku panującej epidemii Covid-19 utraciły pracę, a jednocześnie wykonywały działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy Prawo przedsiębiorców, i którą w związku z trudną sytuacją społeczno-gospodarczą oraz istotnymi zmianami, jakie nastąpiły na rynku pracy, zmuszone zostały zakończyć. W tej samej jednostce redakcyjnej (§ 5 ust. 1 pkt 1 lit. b obowiązującego rozporządzenia) usuwa się fragment odnoszący się do weryfikacji wpisu wnioskodawcy do CEIDG. Mając na uwadze

bardzo krótki okres referencyjny (3 miesiące) oraz fakt, iż wykreślenie wpisu dot. danego przedsiębiorcy w CEIDG nie następuje automatycznie, lecz jest przesunięte w czasie względem dnia złożenia wniosku o wykreślenie, należy przewidzieć możliwość udowodnienia przez wnioskodawcę spełnienia ww. warunku przyznania pomocy przy użyciu innych metod, np. dokumentów potwierdzających zaprzestanie prowadzonej wcześniej działalności. Wychodząc naprzeciw ewentualnym oczekiwaniom wnioskodawców w tym względzie dostosowano brzmienie przepisu. Nie oznacza to jednak rezygnacji z wykorzystania CEIDG jako podstawowego narzędzia do weryfikacji, czy wnioskodawca spełnia warunek przyznania pomocy (tj., czy w okresie 3 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy nie wykonywał działalności gospodarczej), lecz uelastycznienie podejścia w tym zakresie.

Proponuje się również doprecyzowanie brzmienia § 7 ust. 1 pkt 2 lit. b, aby dostosować treść jedynie do warunków, które należy spełnić na etapie przyznawania pomocy w zakresie rozwijania działalności gospodarczej (§ 1 pkt 2 rozporządzenia). W związku z tym, zobowiązanie dotyczące utrzymania miejsc pracy w zakresie operacji polegających na rozwijaniu działalności gospodarczej proponuje się uwzględnić w przepisach dotyczących postanowień umownych (§ 1 pkt 5 lit. d).

Zmiana proponowana w § 1 pkt 3 rozporządzenia związana jest ze zmianami w ustawie o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, umożliwiającymi uzyskanie odrębnych numerów identyfikacyjnych przez osoby, które zamierzają ubiegać się o wsparcie inwestycji współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej, administrowanych przez ARiMR. Na podstawie dotychczasowych przepisów osoby nieposiadające takiego numeru nie mogły go uzyskać i posługiwały się numerem nadanym współmałżonkowi lub współposiadaczowi gospodarstwa rolnego.

Zaproponowane zmiany mają również na celu usprawnienie realizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (PROW 2014–2020) w warunkach stanu zagrożenia lub stanu epidemicznego w związku z trudnościami po stronie beneficjentów w spełnianiu określonych warunków przyznania lub wypłaty pomocy (§ 1 pkt 4 rozporządzenia). Wobec powyższego umożliwiono wykorzystanie narzędzi informatycznych do kontaktów z podmiotami wdrażającymi. Konieczne jest wobec tego dostosowanie przepisów w zakresie sposobu składania biznesplanu. Ze względu na wymagania dotyczące

przekazania tego załącznika w formie pliku, konieczne jest określenie sposobu jego składania w sytuacji, gdy nie jest on składany w formie dokumentu elektronicznego, co z kolei reguluje ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U. z 2020 r. poz. 217, z późn. zm.), dalej „ustawa ROW”. Zaproponowane rozwiązanie będzie korzystne dla beneficjentów bowiem, z uwagi na dużą objętość biznesplanu i dużą liczbę stron łatwiej będzie zamieścić biznesplan na płycie CD lub DVD, niż dostarczać ten dokument w formie papierowej.

Jednocześnie, w rozporządzeniu proponuje się uchylenie przepisów zobowiązujących podmioty ubiegające się o przyznanie pomocy w związku z realizacją przez nie operacji w ramach przedmiotowego poddziałania do ustanowienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy poprzez wystawienie weksla in blanco (§ 1 pkt 6 rozporządzenia) w związku ze zmianą art. 37a ustawy ROW – wprowadzoną ustawą z dnia 24 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 oraz ustawy o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności (Dz. U. poz. 1440). Art. 37a ust. 1 w nowym brzmieniu stanowi, iż *„Zabezpieczeniem należytego wykonania zobowiązań określonych w umowie o przyznaniu pomocy jest weksel niezpełny (in blanco) składany wraz z deklaracją wekslową do podmiotu przyznającego tę pomoc nie później niż przed wypłatą tej pomocy. Z kolei z art. 37a ust. 2 w nowym brzmieniu wynika, że „Przepisu ust. 1 nie stosuje się do beneficjenta będącego jednostką sektora finansów publicznych, a w przypadku gdy umowa o przyznaniu pomocy jest zawierana z grupą beneficjentów – jeżeli wszyscy beneficjenci są jednostkami sektora finansów publicznych.”*

Powyższa regulacja, wprowadzoną ustawą z dnia 24 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 oraz ustawy o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, będzie miała zastosowanie również w ramach przedmiotowego poddziałania 19.2, co pozwala na

stosowanie regulacji ustawowej i przyjęcie zabezpieczenia należytego wykonania przez beneficjenta zobowiązań określonych w umowie w postaci weksla niezpełnego (in blanco) wraz z deklaracją wekslową w zależności od rodzaju podmiotów będących beneficjentami oraz pozwala na dostosowanie do sytuacji sposobu składania tego zabezpieczenia (§ 1 pkt 5 lit. a). W szczególności możliwe będzie przesunięcie w czasie złożenia tego zabezpieczenia (z etapu zawierania umowy o przyznaniu pomocy na etap składania pierwszego wniosku o płatność, ewentualnie składania ostatnich uzupełnień tego wniosku). Tym samym, zmiana będzie również obejmować rezygnację z obowiązku ustanowienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy poprzez wystawienie weksla in blanco przez podmioty ubiegające się o przyznanie pomocy w związku z realizacją przez nie operacji w ramach przedmiotowego poddziałania, będącymi jednocześnie i wyłącznie w ramach danej operacji, jednostkami sektora finansów publicznych. Art. 58 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1306/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w sprawie finansowania wspólnej polityki rolnej, zarządzania nią i monitorowania jej oraz uchylającego rozporządzenia Rady (EWG) nr 352/78, (WE) nr 165/94, (WE) nr 2799/98, (WE) nr 814/2000, (WE) nr 1290/2005 i (WE) nr 485/2008 (Dz. Urz. UE L 347 z 20.12.2013, str. 549, z późn. zm.), nakłada na państwa członkowskie obowiązek przyjęcia przepisów ustawowych, wykonawczych i administracyjnych, a także podejmowania wszelkich środków niezbędnych do zapewnienia skutecznej ochrony interesów finansowych UE. Jednak przepis ten nie wskazuje konkretnych sposobów, ani narzędzi za pomocą których cel ten ma zostać zrealizowany, pozostawiając w tym zakresie swobodę wyboru państwom członkowskim. Dlatego, z punktu widzenia zgodności z prawem UE nie ma przeciwwskazań, by wyłączyć z obowiązku zabezpieczenia należytego wykonania umowy beneficjentów należących wyłącznie do sektora finansów publicznych. Podkreślić należy, że w przypadku beneficjentów należących do sektora finansów publicznych ryzyko problemów z regulacją własnych zobowiązań, czy nawet upadłości, beneficjentów należących do sektora finansów publicznych jest znikome. W związku z powyższym, wyłączenie z obowiązku zabezpieczenia należytego wykonania umowy beneficjentów należących wyłącznie do sektora finansów publicznych jest zasadne. Należy również zaznaczyć, iż proponowane rozwiązanie wynikające ze zmienianej ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich, polegające na przesunięciu obowiązku złożenia weksla niezpełnego (in blanco) wraz z deklaracją wekslową, nie później niż przed wypłatą pomocy, nie powoduje rozwiązania umowy w przypadku nie dostarczenia tego zabezpieczenia, a jedynie brak możliwości wypłaty środków finansowych. Z kolei beneficjent

będzie mógł dalej realizować swoją operację, a środki z tytułu płatności będą mogły zostać wypłacone po dostarczeniu przedmiotowego zabezpieczenia. Jest to rozwiązanie bardzo korzystne dla beneficjentów, bowiem niedostarczenie takiego dokumentu na etapie składania wniosku o płatność nie będzie skutkowało rozwiązaniem umowy.

Ponadto, w związku z tym, iż przepis art. 43a ust. 6 ustawy ROW zmienił brzmienie uchylając tym samym poprzednią regulację dotyczącą konkurencyjnego trybu wykonawcy (ust. 6 obecnie brzmi: „6. Minister właściwy do spraw rozwoju wsi określi, w drodze rozporządzenia, szczegółowe warunki dokonywania zmniejszeń kwot pomocy oraz pomocy technicznej w przypadku poniesienia przez podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy lub pomocy technicznej lub beneficjenta kosztów kwalifikowalnych z naruszeniem przepisów o zamówieniach publicznych, w tym sposób ustalania wysokości tych zmniejszeń, mając na względzie kryteria określone w art. 35 ust. 3 rozporządzenia nr 640/2014), należy dokonać odpowiedniej zmiany w przedmiotowym rozporządzeniu poprzez uchylenie w 29 ust. 3 lit. b tiret drugie. Obowiązujący przepis rozporządzenia reguluje kwestie ponoszenia kosztów kwalifikowalnych na podstawie przepisów ustawy ROW określających konkurencyjny tryb wyboru wykonawcy i przepisów wydanych na podstawie art. 43a ust. 6 tej ustawy – w przypadku gdy te przepisy mają zastosowanie. W związku z tym konieczne jest dostosowanie przepisów rozporządzenia do obowiązującego stanu prawnego (§ 1 pkt 7 lit. b).

W celu zniwelowania nadmiernych obciążeń wynikających z niektórych zobowiązań beneficjentów wprowadza się zmianę polegającą na konieczności utrzymania przez beneficjenta co najmniej jednego miejsca pracy w zakresie operacji polegających na rozwijaniu działalności gospodarczej. Zmiana ma celu usprawnienie realizacji operacji przez beneficjentów, kontynuowanie działalności gospodarczej bez ponoszenia konsekwencji w postaci zwrotu środków finansowych w przypadku nie wywiązania się z utrzymania miejsc pracy, w tym miejsc pracy, które zostaną utworzone w ramach realizacji operacji. Zmiana ma na celu ograniczenie skutków pandemii, która zachwiała płynność finansową przedsiębiorców, w tym możliwość utrzymania wszystkich miejsc pracy w danym przedsiębiorstwie. W związku z tym, proponuje się odejście od rozwiązania, które w obecnym stanie prawnym, zobowiązuje beneficjentów do utrzymania miejsc pracy z tzw. „poziomu bazowego”, jak również nowo utworzonych miejsc pracy. W obecnej sytuacji istotne wydaje się być utrzymanie przedsiębiorcy, w tym beneficjenta poddziałania 19.2, na rynku gospodarczym, a zobowiązanie go do utrzymania co najmniej jednego miejsca pracy

w okresie związania z celem (przez 3 lata od dnia wypłaty płatności końcowej) jest w obecnej sytuacji wystarczającym zobowiązaniem (§ 1 pkt 5 lit. d).

W rozporządzeniu proponuje się również rozwiązanie mające na celu umożliwienie beneficjentowi realizującemu operację w zakresie podejmowania działalności gospodarczej wywiązać się ze zobowiązania do utrzymania miejsca pracy w przypadku zadeklarowania zatrudnienia pracownika na umowę o pracę również poprzez samozatrudnienie. Jeśli np. beneficjent zadeklaruje w umowie utrzymanie 2 etatów, w tym samozatrudnienie i zatrudnienie pracownika na umowę o pracę, to w sytuacji, w której z przyczyn niezależnych od beneficjenta, nie będzie mógł utrzymać miejsca pracy, na które zatrudniony jest pracownik, zobowiązanie będzie również realizowane poprzez wykonywanie działalności samodzielnie przez przedsiębiorcę w formie samozatrudnienia. Warunkiem jest podleganie ubezpieczeniom społecznym z tytułu wykonywania działalności gospodarczej. W sytuacji, kiedy beneficjent zadeklaruje utworzenie np. tylko 1 etatu w formie zatrudnienia pracownika na umowę o pracę, to w przypadku, kiedy z przyczyn niezależnych od beneficjenta nie będzie mógł zatrudnić tego pracownika, zobowiązanie dotyczące utrzymania miejsca pracy również uważa się za realizowane jeśli utrzymanie miejsca pracy odbywa się przez samozatrudnienie. Zmiana taka przyczyni się w znacznym stopniu do usprawnienia realizacji zobowiązań beneficjentów w zakresie utrzymania miejsc pracy, ograniczając konieczność utrzymania miejsc pracy do co najmniej jednego miejsca pracy, w tym możliwości realizowania zobowiązania w tym zakresie również przez samozatrudnienie, jeśli utrzymanie pracownika na umowę o pracę będzie niemożliwe z przyczyn niezależnych od beneficjenta (§ 1 pkt 5 lit. c rozporządzenia).

Ponadto, mając na uwadze powyższe zarówno w zakresie podejmowania działalności gospodarczej, jak i rozwijania działalności gospodarczej, proponuje się wyłączyć z obowiązujących przepisów rozporządzenia, zobowiązanie umowne do osiągnięcia przez beneficjenta co najmniej 30% zakładanego w biznesplanie ilościowego lub wartościowego poziomu sprzedaży produktów lub usług do dnia, w którym upłynie rok od dnia wypłaty płatności końcowej. Zmiana podyktowana jest obecnie panującymi złymi warunkami na rynku wywołanymi przez epidemię COVID-19, których konsekwencje ponoszą polscy przedsiębiorcy. Zmiana jest również wynikiem uwag zgłoszonych w ramach prekonsultacji przez instytucje wdrażające poddziałanie 19.2 (§ 1 pkt 5 lit. b rozporządzenia).

W § 2 ust. 1 rozporządzenia wprowadza się przepis przejściowy, w którym zaproponowano, aby do przyznawania pomocy finansowej w sprawach objętych postępowaniami wszczętymi w terminach składania wniosków o przyznanie tej pomocy, które rozpoczęły bieg i nie zakończyły go przed dniem wejścia w życie przepisów rozporządzenia, zastosowanie miały przepisy rozporządzenia. Przepis przejściowy ma na celu umożliwienie zastosowania proponowanych przepisów w ramach przyznania pomocy do postępowania z wnioskami złożonymi w naborach, które nie zakończą jeszcze swojego biegu do momentu wejścia w życie przepisów rozporządzenia.

W § 2 ust. 2 rozporządzenia zamieszczono przepis przejściowy, dotyczący określenia stanu prawnego do realizacji zawartych już umów o przyznaniu pomocy finansowej. Zarząd województwa będzie obowiązany złożyć beneficjentom niezwłocznie po wejściu w życie niniejszego rozporządzenia ofertę zmiany umowy o przyznaniu pomocy uwzględniającej przepisy rozporządzenia zmienianego w § 1, w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem.

W § 2 ust. 3 proponuje się przepis przejściowy z którego wynika, że do wypłaty środków finansowych z tytułu pomocy finansowej, stosuje się przepisy rozporządzenia w brzmieniu nadanym niniejszym rozporządzeniem, tym samym uwzględniając również zmieniony przepis art. 37 a ust. 1 i 2 ustawą z dnia 24 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 oraz ustawy o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, dotyczący należytego zabezpieczenia przez beneficjenta zobowiązań do umów o przyznaniu pomocy finansowej. Zgodnie z tym przepisem, do wszystkich umów zawieranych po wejściu w życie rozporządzenia będą miały zastosowanie zmienione regulacje.

Będą zatem stosowane przepisy nowego rozporządzenia ponieważ są korzystniejsze dla beneficjentów.

Epidemia COVID-19 spowodowała ogromne utrudnienia w realizacji zobowiązań określonych w umowach o przyznaniu pomocy, które w wielu przypadkach są nie do udźwignięcia dla beneficjentów poddziałania. Mając na uwadze, że dla wnioskodawców, którzy obecnie decydują się na podjęcie tych zobowiązań przewidziano wiele korzystnych rozwiązań (przeniesienie terminu zgłoszenia do ubezpieczenia, elastyczniejsze zasady

zatrudniania pracowników, zniesienie obowiązku utrzymania miejsc pracy w założonym okresie czasu), konieczne jest także wprowadzenie zmian w umowach o przyznaniu pomocy już zawartych, szczególnie, że beneficjenci podejmujący te zobowiązania nie mogli przewidzieć, iż ich realizacja będzie przebiegać w tak wyjątkowo trudnych warunkach. Warunki te są istotnym zagrożeniem dla realizacji operacji, a także dla ekonomicznej sytuacji, wręcz egzystencji beneficjentów. Tym samym, rozporządzenie przewiduje uelastycznienie zasad realizacji operacji nie tylko dla operacji objętych wnioskami o przyznanie z nowych naborów, ale także dla operacji będących w trakcie realizacji, a nawet zrealizowanych. Podyktowane jest to koniecznością jednolitego podejścia do podmiotów, które realizują zadania wynikające z PROW 2014-2020, niezależnie od tego, czy czas epidemii przypada na fazę początkową czy końcową realizacji operacji. Nie bez znaczenia jest czas związania celem operacji, z którym związanych jest wiele obowiązków, np. dotyczących stanu zatrudnienia w przedsiębiorstwie. Zobowiązania w tym zakresie zawarte w rozporządzeniu zostały ograniczone tylko do tych, które wynikają bezpośrednio z art. 71 rozporządzenia 1303/2013.

Proponuje się, aby rozporządzenie weszło w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia, co nie będzie stało w sprzeczności z zasadami demokratycznego państwa prawnego. Zaproponowany termin wejścia w życie jest podyktowany ważnym interesem państwa, wynikającym z pilnej potrzeby jak najszybszego wprowadzenia przepisów w życie z uwagi na konieczność chronienia beneficjentów poddziałania realizujących operacje w warunkach epidemii COVID-19. Beneficjenci, szczególnie ci, którzy zawarli umowy o przyznaniu pomocy przed wybuchem epidemii, nie mogli przewidzieć tak znacznego pogorszenia warunków realizacji zobowiązań wynikających z umów, natomiast w sposób niezawiniony są zagrożeni utratą dochodów, środków utrzymania, utratą mienia, zadłużeniem, a w przypadku beneficjentów pomocy w formie premii – także koniecznością zwrotu środków wypłaconych, które prawdopodobnie zostały już zainwestowane. Realne zagrożenie beneficjentów poddziałania 19.2 wymaga zatem pilnej reakcji państwa w celu ochrony ich rodzin, a w przypadku mikroprzedsiębiorców, także w celu ochrony ich działalności gospodarczej. Rozporządzenie wprowadza pakiet korzystnych zmian dla beneficjentów, które pozwalają na łagodzenie skutków epidemii poprzez zwiększenie elastyczności systemu wspierania rozwoju obszarów wiejskich. Należy też wskazać, iż niepowodzenie w realizacji poszczególnych operacji oznacza zadłużenie nie tylko osób fizycznych i upadłość przedsiębiorców, ale także niezrealizowane strategie rozwoju lokalnego

kierowanego przez społeczność wdrażanych przez organizacje pozarządowe w postaci lokalnych grup działania. W interesie państwa jest podjęcie działań wspierających na rzecz wszystkich podmiotów przyczyniających się do rozwoju lokalnego.

W przypadku rozporządzenia nie zachodzi przesłanka utraty mocy tego rozporządzenia ze względu na zmianę upoważnienia ustawowego zawartego w art. 45 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ROW. W przypadku działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER” poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” nie zachodzi przesłanka utraty mocy obowiązującej zmienianego rozporządzenia ze względu na zmianę upoważnienia ustawowego zawartego w art. 45 ustawy ROW. Zmiany wprowadzone w art. 45 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ROW dotyczyły kwestii ustanowienia w rozporządzeniach dla poszczególnych działań PROW 2014-2020 katalogu kryteriów wyboru, zgodnie z art. 49 ust. 2 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013. Z kolei zmiana art. 45 ust. 3 ustawy ROW miała na celu uwzględnienie nowego działania „Dobrostan zwierząt”, tak aby minister właściwy do spraw rozwoju wsi mógł określić kryteria wyboru operacji w tym działaniu, mając na względzie art. 49 ust. 1 lub 3 rozporządzenia 1305/2013. W przypadku poddziałania 19.2 kryteria wyboru nie są ustalane na podstawie ww. przepisów, lecz zgodnie z art. 34 ust. 3 lit. d rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013. Wspomniana podstawa prawna została włączona do stosowania w zakresie wspólnej polityki rolnej brzmieniem art. 49 ust. 1 rozporządzenia 1305/2013. W związku z tym, iż wprowadzone zmiany do ustawy ROW dotyczyły kryteriów wyboru określanych na podstawie art. 49 ust. 2 rozporządzenia 1305/2013, a materia rozporządzenia wykonawczego dla poddziałania 19.2 oraz rozporządzenia nie obejmuje zagadnień kryteriów wyboru, zmieniane rozporządzenie nie utraciło mocy obowiązującej i dopuszczalne jest wydanie rozporządzenia.

Przyjęcie przepisów rozporządzenia, będzie miało pozytywny wpływ na działalność mikroprzedsiębiorców i małych przedsiębiorców, przez ułatwienie im dostępu do przyznania pomocy, a także ułatwi realizację operacji w ramach zawartych już umów w tym wypłatę środków finansowych.

Z uwagi na korzystny dla podmiotów ubiegających się o przyznanie pomocy charakter zmian, jak również pilną potrzebę wprowadzenia zmian, projekt rozporządzenia nie został poddany opiniowaniu oraz konsultacjom publicznym.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów wymagających zasięgnięcia opinii, dokonywania konsultacji oraz uzgodnienia z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Rozporządzenie jest zgodne z prawem Unii Europejskiej.

Rozporządzenie nie zawiera przepisów technicznych, w związku z tym jego projekt nie podlegał obowiązkowi notyfikacji w rozumieniu rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 23 grudnia 2002 r. w sprawie sposobu funkcjonowania krajowego systemu notyfikacji norm i aktów prawnych (Dz. U. poz. 2039, z późn. zm.).

Projekt rozporządzenia wraz z wszelkimi dokumentami dotyczącymi prac nad tym rozporządzeniem został udostępniony w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Ministerstwa Rolnictwa i Wsi zgodnie z przepisami ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej Rządowego Centrum Legislacji.

Projekt rozporządzenia został ujęty w wykazie prac legislacyjnych Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

<p>Nazwa projektu</p> <p>Projekt rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020</p> <p>Ministerstwo wiodące i ministerstwa współpracujące</p> <p>Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi (MRiRW)</p> <p>Osoba odpowiedzialna za projekt w randze Ministra, Sekretarza Stanu lub Podsekretarza Stanu</p> <p>Ryszard Kamiński, Podsekretarz Stanu w MRiRW</p> <p>Kontakt do opiekuna merytorycznego projektu</p> <p>Marta Szóstek-Górska, specjalista, Wydział Aktywizacji Obszarów Wiejskich, Departament Wspólnej Polityki Rolnej MRiRW (tel. 22 623 26 52), e-mail: marta.szostek@minrol.gov.pl oraz</p> <p>Beata Rodak, Naczelnik Wydziału Aktywizacji Obszarów Wiejskich, Departament Wspólnej Polityki Rolnej MRiRW (tel. 22 623 15 32), e-mail: beata.rodak@minrol.gov.pl</p>	<p>Data sporządzenia</p> <p>10.08.2020 r.</p> <p>Źródło:</p> <p>Ustawa z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 (Dz. U.z 2020 r. poz. 217, z późn. zm.)</p> <p>Nr w wykazie prac (96)</p>
--	--

OCENA SKUTKÓW REGULACJI

1. Jaki problem jest rozwiązywany?

Projektowane rozporządzenie wprowadza złagodzenie przepisów zakresie warunków przyznania pomocy oraz zobowiązań beneficjentów dotyczących operacji polegających na podjęciu oraz rozwijaniu działalności gospodarczej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” z uwagi na ogłoszenie na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu zagrożenia epidemicznego w związku z wirusem SARS-CoV-2 w celu umożliwienia dostępu do wsparcia szerszemu gronu beneficjentów oraz usprawnienia realizacji przez nich operacji.

Przepisy projektowanego rozporządzenia mają również na celu usprawnienie realizacji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (PROW 2014-2020) w warunkach

stanu zagrożenia lub stanu epidemicznego w związku z trudnościami po stronie beneficjentów w spełnianiu określonych warunków przyznania lub wypłaty pomocy poprzez wykorzystanie narzędzi informatycznych do kontaktów z podmiotami wdrażającymi.

Jednocześnie wprowadza się zmianę pozwalającą na przyjęciu stosowania regulacji wynikającej ze zmienionego art. 37a ust.1 i ust. 2 ustawy uchwalonej przez Sejm w dniu 24 lipca br. zmieniającej ustawę row, która dotyczy zabezpieczenia należytego wykonania przez beneficjenta zobowiązań określonych w umowie w postaci weksla niepełnego (in blanco) wraz z deklaracją wekslową w zależności od rodzaju podmiotów będących beneficjentami oraz pozwalającą na dostosowanie do sytuacji sposobu składania tego zabezpieczenia.

W projektowanym rozporządzeniu wprowadza się przepisy przejściowe, aby proponowane regulacje miały zastosowanie do spraw objętych postępowaniami wszczętymi w terminach składania wniosków o przyznanie pomocy, które rozpoczęły bieg i nie zakończyły go przed dniem wejścia w życie projektowanego rozporządzenia, jak również do realizacji umów zawartych w konsekwencji zakończenia postępowań w sprawach o przyznanie pomocy finansowej. W przepisie przejściowym proponuje się również, aby przepisy projektowanego rozporządzenia miały również zastosowanie do wypłaty środków finansowych z tytułu pomocy, jak również do zabezpieczenia należytego wykonania przez beneficjenta zobowiązań określonych w umowach o przyznaniu pomocy finansowej w związku z wprowadzoną zmianą w art. 37 a ust. 1 i ust. 2 uchwalonej przez Sejm ustawy z dnia z dnia 24 lipca 2020 r. o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014–2020 oraz ustawy o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, która zgodnie z art. 52 regulaminu Sejmu została przekazana do Senatu..

2. Rekomendowane rozwiązanie, w tym planowane narzędzia interwencji, i oczekiwany efekt

Proponuje się przesunięcie zobowiązania dotyczącego zgłoszenia do ubezpieczeń społecznych z tytułu wykonywania działalności gospodarczej w zakresie operacji polegających na podejmowaniu działalności gospodarczej na etap wniosku o płatność końcową, co przyczyni się do odciążenia beneficjentów poddziałania od konieczności podlegania tym ubezpieczeniom i opłacania z tego tytułu składek przez cały okres realizacji operacji w tym zakresie oraz do dnia w którym upłyną 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej. Proponowana zmiana usprawni wypełnianie zobowiązania, a mianowicie podleganie ubezpieczeniom społecznym z tytułu wykonywania tej działalności łącznie przez co najmniej 2 lata, w okresie od dnia zawarcia umowy do dnia, w którym upływają 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej lub alternatywnie w tym okresie utrzymywanie utworzonego miejsca pracy w przypadku, kiedy

działalność nie jest lub nie może być prowadzona samodzielnie. Ponadto, wprowadza się też rozwiązanie w sytuacji, w której beneficjent zobowiąże się do zatrudnienia i utrzymania pracownika, a z przyczyn niezależnych od beneficjenta nie będzie mógł tego dokonać, umożliwiające wypełnienie zobowiązania do utrzymania miejsca pracy przez samozatrudnienie, w tym zgłoszenie się beneficjenta do ubezpieczeń społecznych z tytułu wykonywania działalności gospodarczej. Obecnie obowiązujące przepisy nie dopuszczają takiej możliwości, w której beneficjent, który zobowiązuje się do zatrudnienia pracownika na umowę o pracę i utrzymania tego miejsca pracy, mógłby realizować to zobowiązanie przez samozatrudnienie. Proponowana zmiana zniweluje występujące trudności, jakie napotykają beneficjenci w trakcie realizacji operacji lub w okresie związania celem operacji. Jednocześnie zmiana dotycząca skrócenia okresu z 2 lat do 3 miesięcy nie prowadzenia działalności gospodarczej ma na celu umożliwienie skorzystanie ze wsparcia większemu gronu beneficjentów, w tym osób które utraciły pracę w związku z panującą epidemią w kraju z tytułu Covid-19, a które wykonywały działalność gospodarczą, do której zastosowanie mają przepisy ustawy Prawo przedsiębiorców. W ślad za ww. zmianą usuwa się fragment odnoszący się do weryfikacji wpisu wnioskodawcy do CEIDG. Mając na uwadze bardzo krótki okres referencyjny (3 miesiące) oraz fakt, iż wykreślenie wpisu dot. danego przedsiębiorcy w CEIDG nie następuje automatycznie, lecz jest przesunięte w czasie względem dnia złożenia wniosku o wykreślenie, należy przewidzieć możliwość udowodnienia przez wnioskodawcę spełnienia ww. warunku przyznania pomocy przy użyciu innych metod, np. dokumentów potwierdzających zaprzestanie prowadzonej wcześniej działalności. Nie oznacza to jednak rezygnacji z wykorzystania CEIDG jako podstawowego narzędzia do weryfikacji, czy wnioskodawca spełnia warunek przyznania pomocy (tj., czy w okresie 3 miesięcy przed złożeniem wniosku o przyznanie pomocy nie wykonywał działalności gospodarczej), lecz uelastycznienie podejścia w tym zakresie.

Ponadto, wprowadzono zmianę dostosowującą przepisy rozporządzenia wykonawczego do zmian w ustawie o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności, umożliwiającą uzyskanie odrębnych numerów identyfikacyjnych przez osoby, które zamierzają ubiegać się o wsparcie inwestycji współfinansowanych ze środków Unii Europejskiej, administrowanych przez ARiMR. Na podstawie dotychczasowych przepisów ustawowych osoby nieposiadające takiego numeru nie mogły go uzyskać i posługiwały się numerem nadanym współmałżonkowi lub współposiadaczowi gospodarstwa rolnego.

Zmiana rozporządzenia zakłada również uproszczenie wymogów odnośnie poświadczania dokumentów, dołączanych do wniosku przez podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy poprzez umożliwienie własnoręcznego ich potwierdzenia przez wnioskodawcę za zgodność z

oryginałem. Wprowadzone uproszczenie w zakresie zniesienia obowiązku dostarczenia dokumentów potwierdzonych oficjalnie (przez pracownika LGD, pracownika samorządu, adwokata, notariusza), w znaczący sposób ułatwi i przyspieszy proces aplikowania o wsparcie przez wnioskodawcę.

Zmiana dotycząca wykorzystania narzędzi informatycznych do kontaktów z podmiotami wdrażającymi pozwoli na załatwianie spraw bez konieczności osobistego stawiennictwa wnioskodawców lub beneficjentów i kontaktu z pracownikami podmiotów wdrażających z uwagi na ogłoszenie na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii w związku z wirusem SARS-CoV-2.

W związku ze zmianą wprowadzoną w art. 37a ust.1 i ust. 2 uchwaloną przez Sejm w dniu 24 lipca br. zmianą ustawy o row uchylenie w projektowanym rozporządzeniu regulacji zobowiązujących podmioty ubiegające się o przyznanie pomocy w związku z realizacją przez nie operacji w ramach przedmiotowego poddziałania do ustanowienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy poprzez wystawienie weksla in blanco umożliwi przesunięcie w czasie złożenia tego zabezpieczenia z etapu zawierania umowy o przyznaniu pomocy na etap składania pierwszego wniosku o płatność, ewentualnie składania ostatnich uzupełnień tego wniosku. Jednocześnie ze stosowania obowiązku takiej formy zabezpieczenia zwalnia się jednostki sektora finansów publicznych będące beneficjentami poddziałania, gdyż w przypadku tego rodzaju beneficjentów ryzyko problemów z regulacją własnych zobowiązań, czy nawet upadłości, jest znikome. Ponadto, z punktu widzenia zgodności z prawem UE nie ma przeciwwskazań, by wyłączyć z obowiązku zabezpieczenia należytego wykonania umowy ww. beneficjentów. Ma to szczególne znaczenie w przypadku wystąpienia na terenie kraju stanu epidemii w związku z wirusem SARS-CoV-2.

Wprowadza się też zmiany w zakresie obowiązku uzyskania co najmniej 30 % poziomu sprzedaży produktów lub usług w okresie roku po wypłacie płatności końcowej zarówno w odniesieniu do operacji polegających na podejmowaniu jak i rozwijaniu działalności gospodarczej. Taka zmiana przyczyni się do sprawnej realizacji operacji przez beneficjentów bez ujemnych skutków w sytuacji nie wywiązania się z przedmiotowego zobowiązania. W obecnej sytuacji ważne jest aby przedsiębiorca mógł prowadzić działalność bez nakładania na niego dodatkowych obciążeń/zobowiązań, których brak realizacji może wynikać z przyczyn niezależnych od beneficjenta.

Projekt wprowadza też korzystną zmianę dla beneficjentów realizujących operacje polegające na rozwijaniu działalności gospodarczej, w której zobowiązuje się beneficjenta do utrzymania jednego miejsca pracy niezależnie od posiadanego już przez beneficjenta stanu poziomu bazowego pracowników i nowoutworzonych miejsc pracy. Zmiana ma na celu wprowadzenie rozwiązania, które umożliwi przedsiębiorcy prowadzenie przedsiębiorstwa, nawet w sytuacji, kiedy utrzymanie wszystkich miejsc pracy będzie niemożliwe i jednocześnie brak konieczności zwrotu wypłaconej pomocy finansowej.

Projekt zakłada wprowadzenie przepisów przejściowych umożliwiających zastosowanie przepisów projektowanego rozporządzenia do przyznawania pomocy finansowej oraz wypłaty

środków finansowych. Projekt zakłada również wprowadzenie przepisów przejściowych zobowiązujących zarząd województwa do złożenia beneficjentom niezwłocznie po wejściu w życie projektowanego rozporządzenia ofertę zmiany umowy o przyznaniu pomocy uwzględniającej proponowane przepisy.

W odniesieniu do ww. rozwiązań jedynym możliwym środkiem ich wdrożenia jest wydanie projektowanego rozporządzenia.

3. Jak problem został rozwiązany w innych krajach, w szczególności krajach członkowskich OECD/UE?

Brak informacji na temat problemów w krajach członkowskich OECD i UE w zakresie proponowanej zmiany.

4. Podmioty, na które oddziałuje projekt

Grupa	Wielkość	Źródło danych	Oddziaływanie
<p>1. Samorządy województw, które prowadzą postępowanie w sprawie przyznania pomocy.</p> <p>2. Lokalne grupy działania (LGD) oraz podmioty uprawnione do ubiegania się o przyznanie pomocy:</p> <p>osoby fizyczne z zamieszkujące na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju,</p> <p>osoby fizyczne prowadzące działalność gospodarczą na obszarze objętym lokalną strategią rozwoju;</p>	<p>Obszar wiejski objęty LSR rozumiany jako obszar gmin wiejskich, miejsko-wiejskich i miejskich objęty LSR, z wyłączeniem obszaru miast zamieszkanym przez więcej niż 20 tys. mieszkańców</p> <p>1. Samorządy województw wdrażające przedmiotowy typ operacji – 16.</p> <p>2. LGD – 290, jednocześnie w PROW 2014–2020 przewidziano, że Działaniem „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach</p>	<p>Samorządy województw, które prowadzą postępowanie w sprawie przyznania jak również wypłaty pomocy.</p>	<p>1. Konieczność modyfikacji trybu postępowania w zakresie wdrażania przedmiotowego typu operacji.</p> <p>3. Konieczność opracowania zmiany procedur związanych z przyznawaniem oraz wypłatą pomocy.</p>

budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Wydatki ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Saldo ogółem	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
budżet państwa	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
JST	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
pozostałe jednostki (oddzielnie)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Źródła finansowania	0
---------------------	---

Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń	<p>Wejście w życie projektowanego rozporządzenia nie spowoduje skutków finansowych dla jednostek sektora finansów publicznych, w tym budżetu państwa i budżetów jednostek samorządu terytorialnego, polegających na zwiększeniu wydatków lub zmniejszeniu dochodów tych jednostek w stosunku do wielkości wynikających z obowiązujących przepisów.</p> <p>Projektowane przepisy mogą mieć wpływ na dynamikę wydatkowania środków w ramach przedmiotowego poddziałania. Nie ma jednak możliwości przewidzenia zmiany tej dynamiki, ponieważ nieznana jest liczba beneficjentów, która skorzysta dzięki wprowadzonym zmianom w zakresie warunków przyznania oraz wypłaty pomocy finansowej.</p>
--	---

7. Wpływ na konkurencyjność gospodarki i przedsiębiorczość, w tym funkcjonowanie przedsiębiorców, a zwłaszcza mikroprzedsiębiorców, małych i średnich przedsiębiorców, oraz sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych

Skutki								
Czas w latach od wejścia w życie zmian		0	1	2	3	5	10	Łącznie (0-10)
W ujęciu pieniężnym (w mln zł, ceny stałe z r.)	duże przedsiębiorstwa	0	0	0	0	0	0	0
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	0	0	0	0	0	0	0
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	0	0	0	0	0	0	0
W ujęciu niepieniężnym	duże przedsiębiorstwa	-						
	sektor mikro-, małych i średnich przedsiębiorstw	Przyjęcie projektowanego rozporządzenia będzie miało pozytywny wpływ na przedsiębiorców poprzez wprowadzenie rozwiązań mających na celu niwelowanie skutków ogłoszonej na terytorium RP stanu epidemii w związku z wirusem SARS-CoV-2.						
	rodzina, obywatele oraz gospodarstwa domowe	Przyjęcie projektowanego rozporządzenia będzie miało pośredni pozytywny wpływ na obywateli oraz gospodarstwa domowe poprzez złagodzenie zobowiązań m.in. w zakresie podejmowania działalności gospodarczej co przyczyni się pozytywnie do sprawniejszego wdrażania tego poddziałania, tym samym do realizacji lokalnej strategii rozwoju a zatem do budowania kapitału społecznego na wsi, a poprzez to do pobudzenia zaangażowania społeczności lokalnej w rozwój obszarów wiejskich oraz lepszego wykorzystania potencjału tych obszarów. Projektowane zmiany mogą mieć pośredni pozytywny wpływ na sytuację						

		ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych, które w zależności od uwarunkowań danego obszaru, mogą być zdefiniowane w poszczególnych strategiach rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność jako grupy defaworyzowane, szczególnie premiowane przez LGD podczas wyboru operacji.
Niemierzalne	-	-
Dodatkowe informacje, w tym wskazanie źródeł danych i przyjętych do obliczeń założeń		
8. Zmiana obciążeń regulacyjnych (w tym obowiązków informacyjnych) wynikających z projektu		
<input type="checkbox"/> dotyczy		
Wprowadzane są obciążenia poza bezwzględnie wymaganymi przez UE (szczegóły w odwróconej tabeli zgodności).	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
<input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zmniejszenie liczby procedur <input type="checkbox"/> skrócenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	<input type="checkbox"/> zwiększenie liczby dokumentów <input type="checkbox"/> zwiększenie liczby procedur <input type="checkbox"/> wydłużenie czasu na załatwienie sprawy <input type="checkbox"/> inne:	
Wprowadzane obciążenia są przystosowane do ich elektroniczności.	<input type="checkbox"/> tak <input type="checkbox"/> nie <input type="checkbox"/> nie dotyczy	
Komentarz: Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie skutkowało koniecznością nieznacznej korekty procedur i dokumentów aplikacyjnych związanych z przyznawaniem oraz wypłatą pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach		

strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014–2020.

9. Wpływ na rynek pracy

Wejście w życie rozporządzenia będzie miało pozytywny wpływ na rynek pracy. Pomoc przyznana na wdrażanie projektów w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” wpłynie na promocję i tworzenie miejsc pracy na obszarach wiejskich, m.in. przez samozatrudnienie czy zatrudnienie pracownika na umowę o pracę.

10. Wpływ na pozostałe obszary

środowisko naturalne

sytuacja i rozwój regionalny

inne:

demografia

mienie państwowe

informatyzacja

zdrowie

Omówienie wpływu

Wejście w życie projektowanego rozporządzenia będzie miało pozytywny wpływ na sytuację i rozwój regionalny Polski. Realizacja poddziałania przyczyni się do budowania kapitału społecznego na wsi, a poprzez to do pobudzenia zaangażowania społeczności lokalnej w rozwój obszarów wiejskich oraz lepszego wykorzystania potencjału tych obszarów.

11. Planowane wykonanie przepisów aktu prawnego

Projektowane rozporządzenie wchodzi w życie z dniem następującym po dniu ogłoszenia ze względu na korzystny wymiar wprowadzanych zmian. Wykonanie aktu prawnego nastąpi z dniem jego wejścia w życie.

12. W jaki sposób i kiedy nastąpi ewaluacja efektów projektu oraz jakie mierniki zostaną zastosowane?

Monitorowanie i ocena efektów wdrażania programu, w tym przedmiotowego działania, będą realizowane przez określone w PROW 2014–2020 wskaźniki produktu i rezultatu. Ewaluacja prowadzona będzie zgodnie z zawartym w PROW 2014–2020 Planem Ewaluacji.

13. Załączniki (istotne dokumenty źródłowe, badania, analizy itp.)

Raport z konsultacji (§ 51 Regulaminu pracy Rady Ministrów)

1. Omówienie wyników przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania:

Projekt rozporządzenia został przesłany do uzgodnień z członkami Rady Ministrów. Uwagi wraz ze stanowiskiem MRiRW zostały zawarte w załączonej tabeli zbiorczej nr 2.

Wszystkie proponowane w przepisach rozporządzenia rozwiązania będą korzystne dla podmiotów ubiegających się o przyznanie pomocy oraz beneficjentów poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2-2020. W związku z czym, z uwagi na potrzebę jak najpilniejszego wdrożenia do polskiego porządku prawnego regulacji ujętych w projektowanym rozporządzeniu nie przeprowadzono szeroko zakrojonych konsultacji społecznych, a jedynie konsultacje z samorządami województw pełniącymi funkcję podmiotów wdrażających dla ww. poddziałania oraz Polską Siecią LGD.

Projekt rozporządzenia został wysłany do zaopiniowania przez Agencję Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa oraz Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa.

Uwagi wraz ze stanowiskiem MRiRW zostały zawarte w załączonej tabeli zbiorczej nr 1.

Krajowy Ośrodek Wsparcia Rolnictwa, Urząd Marszałkowski Województwa Kujawsko-Pomorskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Lubuskiego, Urząd Marszałkowski Województwa Dolnośląskiego oraz Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego nie zgłosiły uwag do przedmiotowego projektu.

2. Przedstawienie wyników zasięgnięcia opinii, dokonania konsultacji albo uzgodnienia projektu z właściwymi organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym:

Projekt rozporządzenia nie zawiera przepisów wymagających zasięgnięcia opinii, dokonywania konsultacji oraz uzgodnienia z organami i instytucjami Unii Europejskiej, w tym Europejskim Bankiem Centralnym.

Projekt rozporządzenia został przesłany do Ministra do Spraw Unii Europejskiej, który wydał opinię, iż projekt rozporządzenia nie jest sprzeczny z prawem Unii Europejskiej.

3. Wskazanie podmiotów, które zgłosiły zainteresowanie pracami nad projektem w trybie przepisów o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa, wraz ze wskazaniem kolejności dokonania zgłoszeń albo informację o ich braku:

Projekt rozporządzenia został umieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Ministerstwa Rolnictwa i Rozwoju Wsi, zgodnie z art. 5 ustawy z dnia 7 lipca 2005 r. o działalności lobbingsowej w procesie stanowienia prawa (Dz. U. z 2017 r. poz. 248) oraz na stronie internetowej Rządowego Centrum Legislacji, w zakładce Rządowy Proces Legislacyjny, zgodnie z § 52 ust. 1 uchwały nr 190 Rady Ministrów z dnia 29 października 2013 r. – Regulamin pracy Rady Ministrów (M.P. z 2016 r. poz. 1006, z późn. zm.).

**Tabela nr 1. Uwagi do projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020
zgłoszone w ramach przeprowadzonych konsultacji publicznych i opiniowania.**

Lp.	Podmiot zgłaszający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)	Treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Odniesienie
1.	UM Łódzkie	§ 1 pkt 4 lit. d	<p>Proponowany zapis, który będzie czytelniejszy dla odbiorcy: „1aa. Beneficjent, w okresie od dnia podpisania umowy o przyznaniu pomocy do dnia upływu 2 lat od dnia wypłaty płatności końcowej, zobowiązany jest do realizacji zobowiązania, o którym mowa w: pkt 1 - w zakresie wykonywania działalności gospodarczej, pkt 1a - w zakresie podlegania ubezpieczeniom, pkt 1b - w zakresie utrzymania utworzonych miejsc pracy, przez łącznie co najmniej 24 miesiące.” Zamiast obecnego: „1aa. Beneficjent jest zobowiązany do realizacji zobowiązania, o którym mowa w pkt 1 w zakresie wykonywania działalności</p>		<p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Propozycja realizacji zobowiązań przez beneficjenta przez łącznie co najmniej 2 lata, w okresie od dnia zawarcia umowy do dnia, w którym upłyną 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej..</p>

			gospodarczej, pkt 1a w zakresie podlegania ubezpieczeniom, pkt 1b w zakresie utrzymania utworzonych miejsc pracy przez łącznie co najmniej 2 lata, jednak nie później niż do upływu 2lat od dnia wypłaty płatności końcowej.”		
2.	UM Mazowieckie	§ 1 pkt 5	Proponuje się pozostawienie w § 28 ust. 1 rozporządzenia i tym samym nadanie następującego brzmienia pkt 5: ” 5) w § 28 uchyla się ust. 2 i 3;”.	Treść § 28 ust. 1 stanowi „ogólną informację”, iż zabezpieczeniem umowy jest weksel in blanco. Ponadto dalej w rozporządzeniu zmieniającym w proponowanym brzmieniu § 29 ust. 2a pojawia się odniesienie do weksla in blanco. Zgodnie z nim „ środki finansowe będą wypłacone, jeżeli beneficjent złoży weksel in blanco(...)nie później niż do pierwszego wniosku o płatność.”	Uwaga nieuwzględniona W § 28 mamy regulację dotyczącą dokumentacji załączanej do umowy, z kolei projektowane zmiany zakładają przeniesienie zabezpieczenia należytego wykonania zobowiązań w postaci weksla in blanco na etap wniosku o płatność, w związku z tym celowo proponuje się uchylenie również ust. 1 dostosowując tym samym przepisy rozporządzenia do zmienianego art. 37 a ust.1 ustawy row.(zmiana ustawy row uchwalona przez Sejm w dniu 24.07.br.-druk sejmowy 514). W związku z tym istnieje konieczność dostosowania przepisów przedmiotowego rozporządzenia w tym zakresie.
3.	UM Małopolskie	§ 2 ust.2	§ 2 ust.2 Do realizacji umów o przyznaniu pomocy finansowej w sprawach objętych postępowaniami wszczętymi i zakończonymi w ramach wypłaty środków finansowych przez dniem wejścia w życie niniejszego rozporządzenia, stosuje się przepisy rozporządzenia	Propozycja zmiany zapisu ma na celu danie możliwości skrócenia zobowiązań dla beneficjentów dla których zakończono proces wypłaty, a którzy tak naprawdę w większości znajdują się trudnej sytuacji. Warty podkreślenie jest fakt, że najwięcej wniosków zostało złożonych i rozliczonych w ramach I kamienia milowego. Zapis proponujemy pod warunkiem wprowadzenia terminu od	Uwaga bezzasadna Przepisy przejściowe projektowanego rozporządzenia mają objąć swym zakresem wszystkie realizowane umowy, a więc również będą miały zastosowanie do beneficjentów, którzy są w okresie związania celem operacji.

			zamienianego w § 1	którego zaczyna się bieg okresu trwałości.	
4.	ARiMR	§ 5 ust. 1 pkt 2 lit. b	Proponujemy rezygnację z wyrażenia „w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne”.	Przy podejmowaniu działalności gospodarczej trudno mówić o pełnych etatach średniorocznych, gdy moment bazowy w tym zakresie będzie wynosił zawsze”0”.	Uwaga uwzględniona częściowo Przeniesienie przepisów dotyczących średnioroczności na etap zobowiązań umownych
5.	Dolnośląska Sieć LGD	§ 5 w ust. 1 pkt 1 lit. b	w pkt 1 w lit. b wyraz „2 lat” zastępuje się wyrazem „1 rok”	Dofinansowanie podejmowania działalności, która została „przed chwilą” zamknięta daje pole do manipulacji i nieuczciwości. Dotacja na ponowne rozpoczęcie działalności gospodarczej niczego nie zmienia, ponieważ obowiązek prowadzenia tej działalności przez okres 2-óch powoduje konieczność wygenerowania dochodów na ZUS i wynagrodzenie. Sama dotacja i ułatwienie jej otrzymania, bez innego wsparcia dla przedsiębiorcy w tej sytuacji to iluzja, która jest bardzo ryzykowna w obecnej trudnej sytuacji gospodarczej.	Uwaga bezzasadna Proponowana zmiana poszerzy grono potencjalnych beneficjentów.
6.	Dolnośląska Sieć LGD	§ 5 w ust. 1 pkt. lit. b	w § 5 w ust. 1 pkt. lit. b b) utworzenie co najmniej jednego miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty, gdy jest to uzasadnione zakresem realizacji operacji i zatrudnienie osoby, dla której zostanie utworzone to miejsce pracy, na	Od początku etaty liczone średniorocznie są niesprawiedliwe dla beneficjenta. Sezonowe działalności, a tym bardziej obecna sytuacja trudna gospodarczo, kiedy przedsiębiorcy mogą być zmuszeni do zwolnienia części pracowników, może oznaczać	Uwaga nieuwzględniona Przepisy odnoszące się do średnioroczności przeniesione na etap zobowiązań umownych.

			podstawie umowy o pracę, przez okres łącznie 2 lat jako średnia w tym okresie;	finalnie, że za 6 miesięcy w momencie „odbicia” gospodarki to zapotrzebowanie będzie o wiele większe, zatem będzie możliwość osiągnięcia wskaźnika i spełnienia zobowiązania, jednak liczone nie w okresie każdego roku odrębnie i konieczne w danym roku do osiągnięcia, ale łącznie w okresie 2 lat, niezależnie od tego jak przedsiębiorca to spełni.	
7.	UM Wielkopolskie	§ 7 ust. 1	W § 7 ust. 1 rozporządzenia proponuje się uchylić podpunkt 2.	Beneficjenci pomocy mieli problem ze spełnieniem tego warunku jeszcze przed wybuchem epidemii COVID-19. Kwestia złagodzenia warunków dotyczących utworzenia i utrzymania stanu zatrudnienia, zwłaszcza w zakresie obliczania wartości bazowej, była dyskutowana podczas spotkań z przedstawicielami MRiRW oraz ARiMR. Zwracano uwagę m.in. na to, że dla przedsiębiorców problemem stało się znalezienie pracowników, a określone w umowie zobowiązania w zakresie utrzymania dotychczasowego stanu zatrudnienia zniechęcają przedsiębiorców do korzystania ze wsparcia ze środków PROW. Panująca epidemia dodatkowo ten stan pogorszyła.	Uwaga bezzasadna Projektowane przepisy konsumują uwagę samorządu.

				<p>Już na tym etapie beneficjenci pomocy zgłaszają samorządom województw, iż byli zmuszeni do redukcji stanu zatrudnienia. Wielu z nich planuje podjęcie tego typu działań w przyszłości, chroniąc się przed utratą płynności finansowej. W tej sytuacji zasadne jest zniesienie tego warunku, a tym samym zwolnienie przedsiębiorców z konieczności ponoszenia wysokich kosztów zatrudnienia w sytuacji, kiedy walczą oni o utrzymanie się na rynku. W przypadku braku zmiany zapisu należy prognozować, iż samorządy województw na dużą skalę będą zwalniały beneficjentów pomocy ze zobowiązania w zakresie utworzenia i utrzymania miejsc pracy. Zatrudnienie nie będzie bowiem i tak utrzymane.</p>	
8.	UM Podkarpackie	§ 7 ust. 1 pkt 1 lit. b	<p>proponuje się dokonanie następującej zmiany: „b) utrzymanie co najmniej jednego miejsca pracy oraz co najmniej jednego miejsca pracy, które zostanie utworzone w ramach realizacji operacji”</p>	<p>Propozycja wprowadzenia zmian wynika z dotychczasowego doświadczenia realizacji operacji w ramach rozwijania działalności i dużych problemów z zachowaniem przez beneficjentów momentu bazowego w zakresie utrzymania średniorocznych etatów. Problem znacznie nasilił się w związku z obecną sytuacją związaną z rozprzestrzenianiem się wirusa</p>	<p>Uwaga bezzasadna</p> <p>Przepisy projektowanego rozporządzenia regulują przedmiotową kwestię w jeszcze szerszy korzystniejszy dla beneficjenta sposób.</p>

				<p>SARS-CoV-2 a co za tym idzie poważnymi problemami przedsiębiorców, którzy będą zmagać się z trudnościami odbudowy firm przez wiele lat. Złagodzenie przepisów w zakresie utrzymania i utworzenia miejsc pracy przyczyni się i zachęci beneficjentów do kontynuowania zawartych umów i składania nowych wniosków o przyznanie pomocy bez konieczności utrzymania średniorocznych etatów w odniesieniu do momentu bazowego.</p>	
9.	UM Pomorskie	§ 7 ust. 1 pkt 1 lit. b	<p>1. § 7 ust.1 pkt.1) lit.b) otrzymuje brzmienie – proponowany zapis:</p> <p>b) utrzymanie co najmniej jednego miejsca pracy, które zostanie utworzone w ramach realizacji operacji”;</p> <p>Alternatywnie: 1. § 7 ust.1 pkt.1) lit.b) otrzymuje brzmienie – proponowany zapis:</p> <p>b) utrzymanie co najmniej jednego miejsca pracy oraz co najmniej jednego miejsca pracy, które zostanie utworzone w ramach realizacji operacji”;</p>	<p>Dotychczasowa „średnioroczność etatów” budziła wątpliwości interpretacyjne, w tym organów kontroli - Kontroli Administracji Skarbowej, która „średnioroczność” odnosiła również do „nowych miejsc pracy” a zatem konieczności wykazania na etapie wniosku o płatność utworzenia deklarowanej liczby nowych miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne. W odniesieniu do mierników, dotychczasowe przepisy w oczywisty sposób nie uwzględniały zmian w otoczeniu gospodarczym jak i prawnym (np. podwyższenie poziomu płacy minimalnej) mających istotny wpływ na</p>	<p>Uwaga uwzględniona częściowo</p> <p>Przepisy dotyczące średnioroczności przeniesione na etap zobowiązań umownych.</p>

				<p>prorowadzenie działalności a zmieniających się w trakcie realizacji operacji przez beneficjentów.</p> <p>Kluczowa przy tym pozostaje sytuacja związana z COVID, której skutki odczuwalne będą przez beneficjentów PROW w perspektywie, liczonej w „latach”. Podkreślić należy, że większość realizowanych projektów dotyczy – szeroko rozumianych – usług turystycznych i okołoturystycznych, gastronomicznych, rekreacyjnych, kosmetycznych czyli branż szczególnie zagrożonych kryzysem. Zmieniony przez epidemię popyt na tego rodzaju usługi oznaczać może konieczność przebranżowienia działalności, a dla wielu przedsiębiorców wiązać się będzie z walką o przetrwanie.</p> <p>Dlatego konieczne jest zminimalizowanie obostrzeń prawnych dotyczących realizacji operacji w ramach PROW 2014-2020 w celu przeciwdziałania skutkom COVID.</p>	
10.	ARiMR	§ 7 ust.1 pkt 2a	Mając na uwadze, iż zapis <i>utworzenie co najmniej jednego miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne(...)</i> stwarza		Uwaga uwzględniona

			<p>liczne problemy interpretacyjne i wymaga wielu wyjaśnień proponuje się usunąć z tego miejsca słowo „średnioroczne” jednocześnie wskazując na nie w miejscu, w którym mowa jest o utrzymaniu miejsc pracy. <i>...zobowiązania do utrzymania miejsc pracy, w tym miejsc pracy które zostaną utworzone w ramach realizacji operacji w przeliczeniu na etaty średnioroczne</i> Taka zmiana określiłby ostatecznie na jakim etapie sprawdzana jest średnioroczność.</p>	
11.	ARiMR	§ 7 ust. 1 pkt 2 lit b	<p>Brak wskazania terminu w tym paragrafie i przeniesienie go do paragrafu 27 spowoduje ogólny chaos przy weryfikacji wniosku o płatność. Usunięcie zapisu dotyczącego terminu utrzymania warunku spowoduje, iż w sytuacji, gdy do spraw wszczętych i niezakończonych będzie obowiązywała umowa bez znowelizowanych zapisów rozporządzenia, SW zmuszony będzie do zawarcia z beneficjentem stosownego aneksu. Co w</p>	<p>Uwaga uwzględnienia częściowo</p> <p>Regulacja w przepisach przejściowych projektowanego rozporządzenia. Konieczny nowy formularz umowy, bądź aneks do umowy w zależności od sytuacji.</p>

			<p>sytuacji, gdy terminy wejścia w życie nowych formularzy umów (aneksów) zbiegną się z terminem składania przez beneficjentów wniosków o płatność końcową lub będących już w trakcie oceny? W takim wypadku wnioski tych beneficjentów będą rozpatrzone wg starych zasad, gdyż obowiązująca nowelizacja rozporządzenia wskazuje na obowiązek stosowania tych warunków tylko zapisami umowy.</p>		
12.	Dolnośląska Sieć LGD	§ 15 ust. 7	<p>§ 15 ust. 7. Wysokość pomocy przyznanej na: 2) jedną operację własną LGD nie może przekroczyć 300 tys. złotych.</p>	<p>zwiększenie limitu pozwoleń LGD zrealizować potencjalnie projekt/-y, których nie podejmie nikt inny. Jest to zabezpieczenie zrealizowania LSR w zakresie 19.2. Limit dotychczasowy jest bardzo niski i nieadekwatny do realiów, pozwoli zabezpieczyć wykonanie zobowiązań LGD.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Wymaga zmiany PROW</p>
13.	Dolnośląska Sieć LGD	§ 19. ust. 5.	<p>dodać 5a) Do czasu zakończenia epidemii wprowadza się możliwość potwierdzania kopii dokumentów za zgodność z oryginałem przez wnioskodawcę.</p>	<p>Ze względu na sytuację i stan zagrożenia konieczne jest ograniczenie kontaktów bezpośrednich. Większość instytucji, urzędów wprowadziło możliwość elektronicznego składania dokumentów, ich skanów itd... nawet bez potwierdzania za zgodność. Większość wprowadziła również</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Regulacja zawarta w specrozporządzeniu wydawanym na podstawie przepisów zmieniających ustawę o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich- rozporządzenie Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 3 lipca 2020 r. w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej w ramach niektórych działań i poddziałań objętych Programem Rozwoju Obszarów</p>

				„kwarantannę” dla dokumentów np. 3 dni. W obsłudze LGD czy SW powinna zostać zastosowana analogiczna zasada. Również notariusz czy radca – zagrożenie jest takie samo.	Wiejskich na lata 2014–2020 w związku z zakażeniami wirusem SARS-CoV-2 (Dz. U., poz. 1196).
14.	Dolnośląska Sieć LGD	§ 20 ust. 1	§ 20. 1. Wniosek o przyznanie pomocy na operację realizowaną przez podmiot inny niż LGD składa się bezpośrednio do LGD (...)	<p>Propozycja pozostawienia zapisu. Wnioski powinny być składane do LGD, nie za pomocą skrzynek SW czy do SW w postaci CD i wydruku.</p> <p>Propozycja dopuszczenia składania wniosków pocztą lub przez kuriera, w formie elektronicznej do LGD.</p> <p>Sformułowanie osobiście, które znajduje się w wytycznych 6/4/2017 powinno zostać wycofane, natomiast „bezpośrednio” do LGD powinno zostać.</p> <p>Technicznie - nowa propozycja – dla wnioskodawcy trudna. Skanowanie np. 100 stron, przy braku skanera i możliwości technicznych oznacza ogromne utrudnienie. Wobec takiego pomysłu LGD powinno przyjmować wnioski jak dotąd. Jedynie umożliwienie składania przez pocztę.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Wytyczne wymagają zmiany, ale to nie jest przedmiot zmiany przepisów rozporządzenia. Wnioski można składać jak dotąd, a przepis ustawy prow o pośrednictwie skrzynki ePUAP SW to jest pewna opcja. To LGD w porozumieniu z SW zdecydują czy chcą z niej skorzystać.</p>
15.	ARiMR	§ 20 ust.1	Mając na uwadze pismo MRIRW z dnia 18.03.2020 znak		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Przepis o wydłużaniu terminu z ustawy prow nie</p>

			<p>WPR.wwp.510.1.2020 nawiązujące do aktualnej sytuacji związanej z rozprzestrzenianiem się choroby COVID-19, a dotyczące m.in. ogłaszanych przez LGD kolejnych naborów proponuję się zmienić zapis w § 20 ust. 1 rozporządzenia dotyczący terminu naboru. Zgodnie z obecnym przepisem rozporządzenia termin wskazany w ogłoszeniu powinien być nie krótszy niż 14 a nie dłuższy niż 30 dni.</p>		<p>dotyczy LGD, bo to materia ustawy RLKS. W piśmie z 18 marca wskazano, że można szybko ogłosić nowy nabór. Przepisy rozporządzenia nie zostaną zmienione w tym zakresie, bo to nie są zmiany epizodyczne na czas COVID-19 tylko permanentne, choć w wielu przypadkach związane z COVID-19 i następstwem jakie niesie. Czas trwania naboru nie musi być zmieniony na zawsze, po ustąpieniu epidemii nie potrzeba zmiany w tym zakresie.</p>
16.	Dolnośląska Sieć LGD	§ 20 po ust. 2a	<p>Propozycja pozostawienia zapisu.</p>	<p>Propozycja pozostawienia zapisu. Wnioski powinny być składane do LGD, nie za pomocą skrzynek SW czy do SW w postaci CD i wydruku.</p> <p>Propozycja dopuszczenia składania wniosków pocztą lub przez kuriera, w formie elektronicznej do LGD.</p> <p>Sformułowanie osobiście, które znajduje się w wytycznych 6/4/2017 powinno zostać wycofane, natomiast „bezpośrednio” do LGD powinno zostać.</p> <p>Technicznie - nowa propozycja – dla wnioskodawcy trudna.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Skrzynka ePUAP to jest dodatkowa opcja dla LGD.</p>

				<p>Skanowanie np. 100 stron, przy braku skanera i możliwości technicznych oznacza ogromne utrudnienie. Wobec takiego pomysłu LGD powinno przyjmować wnioski jak dotąd. Jedyne umożliwienie składania przez pocztę.</p>	
17.	UM Wielkopolskie	<p>§ 20 ust. 2a „Jeżeli biznesplan nie jest składany w formie dokumentu elektronicznego, o którym mowa w art. 42b ustawy, składa się go na informatycznym nośniku danych (CD lub DVD) wraz z wydrukiem podsumowania biznesplanu”</p>	<p>Odniesienie do właściwego przepisu.</p>	<p>Aktualnie ustawa EFRROW nie zawiera takiego przepisu.</p>	<p>Uwaga bezzasadna</p> <p>Art. 42b obowiązuje w zmienionej ustawie o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z 16 kwietnia.</p>
18.	UM Wielkopolskie	<p>§ 22</p>	<p>Proponuje się w § 22 dodać zapisy o możliwości korespondencyjnego sposobu zawierania umów o przyznanie pomocy. Z kolei w § 23 proponuje się dodać zapisy w zakresie postępowania w przypadku braku odesłania umowy przez wnioskodawcę.</p>	<p>W projektowanym rozporządzeniu brak zapisów odnośnie możliwości zawarcia umowy w sposób korespondencyjny.</p>	<p>Uwaga bezzasadna</p> <p>§22 Zmieniona ustawa o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich to reguluje w art. 37b. §23-zastosowanie mają przepisy obowiązujące</p>
19.	UM Łódzkie	<p>§ 23 ust. 1 i 2</p>	<p>W związku ze zmianą Ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem</p>		<p>Uwaga bezzasadna</p> <p>Regulacja ustawą o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich</p>

			<p>środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020, art. 37 b [Umowa zawarta poza siedzibą podmiotu przyznającego pomoc] przedmiotowej ustawy, proponuje się, dostosować do przedmiotowej zmiany, zapisy § 23 ust. 1 i 2 przedmiotowego rozporządzenia.</p>		
20.	ARiMR	§ 23 ust.2	<p>Mając na uwadze zmiany do ustawy PROW 2014-2020 - art. 37b zgodnie, z którym możliwe jest zawarcie umowy o przyznaniu pomocy lub pomocy technicznej w formie korespondencyjnej proponuje się zmianę zapisu w § 23 ust.2 rozporządzenia ...w przypadku gdy podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy nie <u>stawił się</u> w wyznaczonym terminie w celu zawarcia umowy albo odmówił jej podpisania pomocy nie przyznaje się, chyba że podmiot ten zawarł umowę w innym terminie. Proponowana zmiana polegałaby na usunięciu</p>		<p>Uwaga bezzasadna</p> <p>Regulacja przepisami zmieniającymi ustawę o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich.</p>

			zwrotu stawił się, który sugeruje osobiste stawiennictwo i zastąpienie go innym.		
21.	Dolnośląska Sieć LGD	§ 23 ust. 2	§ 23. 2. W przypadku gdy podmiot ubiegający się o przyznanie pomocy nie podpisał umowy w wyznaczonym terminie albo odmówił jej podpisania pomocy nie przyznaje się, chyba że podmiot ten zawarł umowę w innym terminie:	Zapisy ustawy Tarcza 2.0 wskazują na możliwość podpisywania umów w inny sposób niż osobiście. Usunięte zapisy dot. weksła na etapie umowy § 28 1-3 też na to wskazują. Tym samym analogicznie trzeba to zrobić w rozporządzeniu i skorygować zapisy dot. podpisania umowy.	Uwaga bezzasadna j.w.
22.	UM Wielkopolskie	§ 27 ust. 1	Proponuje się w wprowadzenie zmian w formularzu umowy w zakresie osiągnięcia i utrzymania stanu zatrudnienia przez przedsiębiorców otrzymujących wsparcie na rozwój działalności gospodarczej.	Beneficjenci pomocy wnioskują o zwolnienie ich z obowiązku utrzymania zadeklarowanego stanu zatrudnienia, tłumacząc to wstrzymaniem produkcji, brakiem możliwości realizacji zleceń lub też całkowitym brakiem możliwości prowadzenia działalności. Umowa przewiduje co prawda możliwość zwolnienia beneficjenta ze zobowiązań lub zmianę terminu ich wykonania w przypadku wystąpienia siły wyższej lub okoliczności o charakterze nadzwyczajnym, jednakże w związku z panującą epidemią COVID-19 i zgłaszanymi licznymi przez Beneficjentów pomocy Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 problemami z realizacją zobowiązań określonych w	Uwaga bezzasadna Dostosowanie formularza umowy to zadanie Agencji Szczegółowe informacje zawarte w piśmie do samorządów dotyczące wytycznych. MRiRW stoi na stanowisku umożliwienia zawierania aneksów do umów, a przepisy przejściowe w projektowanym rozporządzeniu to regulują.

				<p>umowie o przyznaniu pomocy, proponuje się dodanie zmian w zakresie wartości bazowej zatrudnienia.</p> <p>Przedsiębiorcy mają problem z określeniem poziomu zatrudnienia, jaki będą w stanie utrzymać, ponieważ nie jest wiadome, jak długo obecny stan potrwa i jakie będą jego skutki ekonomiczne. Większość z nich korzysta z ulg i zwolnień wprowadzonych ustawą z dnia 31 marca 2020 r., jednak rozwiązania okazują się w wielu przypadkach niewystarczające.</p> <p>Tym samym przedsiębiorca, który w momencie zawierania umowy deklarował przykładowo zatrudnienie 2 osób przy wartości bazowej wynoszącej 10 etatów, aktualnie nie jest w stanie osiągnąć takiej wartości. Operacja została realizowana, a wniosek o płatność mógłby zostać złożony, jednak przeszkodą jest brak realizacji wskaźnika w zakresie zatrudnienia. Wydłużenie terminu wykonania tego zobowiązania nie zmieni sytuacji przedsiębiorcy, ponieważ stan kadrowy może nigdy nie zostać przez niego odbudowany. Tym samym zasadnym byłoby umożliwienie aneksowania zawartych już</p>	
--	--	--	--	--	--

				umów w zakresie obniżenia wartości bazowej stanu zatrudnienia do wartości realnej do utrzymania przez przedsiębiorcę (co zostałyby zweryfikowane na podstawie przedłożonych przez niego dokumentów). Dotyczyłoby to zarówno sytuacji na etapie rozliczenia, jak i w okresie trwałości projektu.	
23.	ARiMR	§ 27 ust. 1 pkt 1a	W przypadku zbiegu tytułów do ubezpieczeń (urlop macierzyński) brak jest możliwości opłacania dobrowolnej składki z tytułu ubezpieczenia wypadkowego (interpretacja znak ROW.wrt.510.49.2019)		Uwaga bezzasadna Przepisy rozporządzenia nie muszą regulować czegoś, co jest ustawowo zabronione. Jeśli nie ma możliwości opłacania dobrowolnej składki to beneficjent jej nie opłaca, ponieważ ma na to podstawę prawną. MRiRW nie kwestionuje tego.
24.	Dolnośląska Sieć LGD	§ 27 ust. 1a, pkt 1),	§ 27 ust. 1a, pkt 1), b) utworzenia co najmniej jednego miejsca pracy w przeliczeniu na pełne etaty, gdy jest to uzasadnione zakresem realizacji operacji, zatrudnienia osoby, dla której zostanie utworzone to miejsce pracy, na podstawie umowy o pracę, a także utrzymania utworzonych miejsc pracy liczone jako średnia w okresie prowadzenia działalności gospodarczej objętym umową	jak w pkt. 2	Uwaga uwzględniona częściowo Przepisy dotyczące średnioroczności przesunięte w projekcie rozporządzenia na etap zobowiązań umownych, gdzie jest mowa o utrzymaniu miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne zarówno w przypadku podejmowania jak i rozwijania działalności gospodarczej.

25.	ARiMR	§ 27 ust. 1aa	JEST: Beneficjent jest zobowiązany do realizacji zobowiązania, o którym mowa w pkt 1.... WINNO BYĆ: (...), o którym mowa w ust. 1a pkt 1		Uwaga uwzględniona
26.	Dolnośląska Sieć LGD	§ 27 1a. 2)	§ 27 ust. 1a pkt 2) „osiągnięcia co najmniej 30% zakładanego w biznesplanie, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 5, ilościowego lub wartościowego poziomu sprzedaży produktów lub usług w okresie określonym w § 27 ust. 1aa, jednak nie później, niż do dnia w którym upłyne 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej”	Nowy zapis dodany w § 27 ust. 1aa wskazuje, że Beneficjent jest zobowiązany do podlegania ubezpieczeniom społecznym z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej łącznie co najmniej 2 lata, co oznacza prowadzenie działalności. Można ujednoclić zasadę, by w tym samym czasie wnioskodawca osiągnął 30% ilościowego lub wartościowego poziomu sprzedaży zakładanej w biznesplanie. W obecnej sytuacji daje większe pole i czas na spełnienie warunku.	Uwaga bezzasadna Całkowicie zniesiony wymóg co osiągnięcia 30% ilościowego lub wartościowego poziomu sprzedaży produktów lub usług.
27.	ARiMR	§ 27 ust. 1 pkt 1b	patrz uwaga dot. § 5 ust. 1 pkt 2 lit. b		Uwaga uwzględniona częściowo Przeniesienie przepisów dotyczących średnioroczności jedynie na etap zobowiązań umownych.
28.	UM Wielkopolskie	§ 27 ust. 1b	Proponuje się usunięcie zapisu w § 27 ust. 1b	W związku z uwagą dot. § 7 ust. 1 proponuje się usunąć zobowiązanie w ramach umowy, o którym mowa w § 27 ust. 1b	Uwaga uwzględniona częściowo Zmiana polegająca na utrzymaniu 1 miejsca pracy przez okres 3 lat od dnia wypłaty płatności końcowej.
29.	ARiMR	§ 27 ust. 1b	Wprowadzenie takich zapisów spowoduje nierówne traktowanie beneficjentów operacji na		Uwaga nieuwzględniona Nie można skrócić okresu 3-letniego ze względu na przepisy unijne.

			rozwijanie działalności gospodarczej w stosunku do beneficjentów operacji na podejmowanie działalności gospodarczej (patrz pkt 1aa)		
30.	Dolnośląska Sieć LGD	§ 27 w ust. 1b	„oraz zobowiązania do utrzymania miejsc pracy, w tym miejsc pracy, które zostaną utworzone w ramach realizacji operacji, do dnia, w którym upłyną 2 lata od dnia utworzenia tych miejsc w ramach operacji, jednak nie później niż do dnia w którym upłynie 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej”	Dotychczasowe warunki dla przedsiębiorców rozwijających działalność są trudne, tym bardziej utrudnione lub niemożliwe w okresie epidemii. Proponuję zmniejszenie czasu zatrudnienia nowych pracowników oraz utrzymania miejsc pracy do 2 lat, z możliwością spełnienia warunku wcześniej, liczenie go wcześniej, analogicznie jak w § 27 ust. 1aa, w zależności od tego jakie możliwości i sytuacje ma przedsiębiorca. Pozwoliłoby to również zastosować analogiczną zasadę stosowaną przy podejmowaniu działalności.	Uwaga nieuwzględniona j.w
31.	Dolnośląska Sieć LGD	§ 27 ust. 1 b	§ 27 ust. 1 b W przypadku operacji w zakresie określonym w § 2 ust. 1 pkt 2 lit. c, umowa zawiera ponadto zobowiązania beneficjenta do osiągnięcia co najmniej 30% zakładanego w biznesplanie, o którym mowa w § 4 ust. 1 pkt 5, ilościowego lub wartościowego poziomu	Proponujemy skrócenie obowiązku utrzymania <u>dotychczasowych</u> miejsc pracy z 3 lat do roku, ze względu na ograniczenie przedsiębiorcom swobody działalności gospodarczej. 3 lata to długi okres, zmiany na rynku mogą być znaczące. W innych, uzasadnionych przypadkach spowodowanych „siłą wyższą” np. klęską żywiołową przy znacznym	Uwaga uwzględniona częściowo Propozycja utrzymania co najmniej jednego miejsca pracy, bez uwzględniania poziomu bazowego przez okres 3 lat od dnia wypłaty płatności końcowej - przepisy unijne nakazują utrzymanie 3-letniego okresu zobowiązania.

			<p>sprzedaży produktów lub usług do dnia, w którym upłynie rok od dnia wypłaty płatności końcowej, oraz zobowiązania do utrzymania miejsc pracy, w tym miejsc pracy, które zostaną utworzone w ramach realizacji operacji, do dnia, w którym upłyną 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej.”;</p>	<p>spadku dochodów firmy powyżej 50% całkowite zniesienie obowiązku utrzymania <u>dotychczasowych</u>, zadeklarowanych we wniosku miejsc pracy wynika z czynników, na które przedsiębiorca nie ma wpływu. Ich spełnienie, wbrew niesprzyjającym warunkom, mogłoby doprowadzić do upadku firmy.</p>	
32.	UM Małopolskie	§ 27 ust 1aa i b	<p>§ 27 ust 1b ...Beneficjent jest zobowiązany do realizacji zobowiązania, o którym mowa w pkt.1 w zakresie wykonywania działalności gospodarczej , pkt.1a w zakresie podlegania ubezpieczeniu, pkt 1b w zakresie utrzymania utworzonych miejsc pracy przez okres 2 lat licząc od dnia złożenia wniosku o płatność .</p> <p>§ 27 ust 1b ...” oraz zobowiązania do utrzymania miejsc pracy , w tym miejsc pracy które zostaną utworzone w ramach realizacji operacji , do dnia w którym upłyną 3 lata od dnia złożenia wniosku o płatność</p>	<p>Propozycja zmiany zapisu wynika z konieczności określenia jednolitego terminu liczenia okresu trwałości. Pozostawienie obecnego zapisu powoduje ryzyko wystąpienia sytuacji w której część zobowiązań wynikających z umowy np. wykonanie 30% ilościowego lub wartościowego poziomu sprzedaży jest zagrożona wygaśnięciem przed ich udokumentowaniem w Instytucji wdrażającej. Patrząc na obecne zapisy, beneficjent może podjąć działalności i zgłosić się do ubezpieczeń społecznych zaraz po podpisaniu umowy, a następnie wydłużyć termin złożenia wniosku o płatność 2 transzy do 24 miesięcy-, gdyż ten zapis nie uległ zmianie,</p>	<p>Uwaga bezzasadna</p> <p>Usunięta regulacja dotycząca zobowiązania do osiągnięcia 30% poziomu sprzedaży rok po wypłacie.</p>

			<p>kończącą.</p> <p>Dodanie § 27 ust 2 osiągnięcia co najmniej 30% zakładanego w biznesplanie , o którym mowa w §4 ust.1 pkt 5, ilościowego lub wartościowego poziomu sprzedaży produktów lub usług do dnia, 1 roku od dnia złożenia wniosku o II transze / wniosku o płatność końcowa</p>	<p>powoduje to, że realizacja jednych zobowiązań zacznie bieg po umowie, a przed złożeniem wniosku o płatność pośrednią lub końcową, a innych dopiero po płatności ostatecznej, co może spowodować że w przypadku tych zobowiązań umownych po płatności końcowej ich nie wykonanie nie będzie miało żadnych skutków prawnych, gdyż beneficjent będzie mógł np. zlikwidować działalność przed terminem wykonalności udokumentowania zobowiązania w . Instytucji Wdrażającej.</p> <p>W planowanej zmianie rozporządzenia nie przewidziano zmiany dotyczącej osiągnięcia 30% zakładanego w biznesplanie ilościowego lub wartościowego poziomu sprzedaży produktów lub usług do dnia w którym upłynie rok od dnia wypłaty płatności końcowej. Istnieje konieczność uwzględnienia w projektowanym rozporządzeniu również terminu wykonania tego zobowiązania z uwzględnieniem planowanej zmiany terminu wykonania zobowiązania dotyczącego zatrudnienia i utrzymania miejsc pracy jak również zgłoszenie do ubezpieczenia</p>	
--	--	--	--	--	--

				emerytalnego . Pozostawienie obecnego terminu tj. rok od dnia wypłaty płatności końcowej powoduje ze te terminy są niespójne.	
33.	UM Podkarpackie	§ 27 ust. 1 b	po wyrazie „końcowej” kropkę zastąpić przecinkiem i dodanie: „oraz zobowiązania do utrzymania co najmniej jednego miejsca pracy oraz co najmniej jednego miejsca pracy, które utworzone w ramach realizacji operacji, do dnia, w którym upłyną 3 lata od dnia wypłaty płatności końcowej”	Propozycja wprowadzenia zmian wynika z dotychczasowego doświadczenia realizacji operacji w ramach rozwijania działalności i dużych problemów z zachowaniem przez beneficjentów momentu bazowego w zakresie utrzymania średniorocznych etatów. Problem znacznie nasilił się w związku z obecną sytuacją związaną z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2 a co za tym idzie poważnymi problemami przedsiębiorców, którzy będą zmagać się z trudnościami odbudowy firm przez wiele lat. Złagodzenie przepisów w zakresie utrzymania i utworzenia miejsc pracy przyczyni się i zachęci beneficjentów do kontynuowania zawartych umów i składania nowych wniosków o przyznanie pomocy bez konieczności utrzymania średniorocznych etatów w odniesieniu do momentu bazowego.	Uwaga uwzględniona częściowo Propozycja usunięcia 30% poziomu sprzedaży i odniesienie się w regulacji jedynie do utrzymania 1 miejsca pracy bez rozróżnienia miejsc pracy na poziom bazowy i nowoutworzone miejsca pracy.
34.	UM Pomorskie	§ 27 ust. 1 b	§ 27 ust.1b po wyrazie „końcowej”, kropkę zastępuje się przecinkiem	Dotychczasowa „średnioroczność etatów” budziła wątpliwości	Częściowo uwzględniona Proponuje się usunięcie 30% poziomu sprzedaży

			<p>i dodaje się wyrazy „oraz zobowiązania do utrzymania co najmniej jednego miejsca pracy, które zostanie utworzone w ramach realizacji operacji, do dnia, w którym upłyną 3 lata od dnia wypłaty płatności końcowej”</p> <p>Alternatywnie: § 27 ust.1b po wyrazie „końcowej”, kropkę zastępuje się przecinkiem i dodaje się wyrazy „oraz zobowiązania do utrzymania co najmniej jednego miejsca pracy oraz co najmniej jednego miejsca pracy, które zostanie utworzone w ramach realizacji operacji, do dnia, w którym upłyną 3 lata od dnia wypłaty płatności końcowej”</p>	<p>interpretacyjne, w tym organów kontroli - Kontroli Administracji Skarbowej, która „średnioroczność” odnosiła również do „nowych miejsc pracy” a zatem konieczności wykazania na etapie wniosku o płatność utworzenia deklarowanej liczby nowych miejsc pracy w przeliczeniu na pełne etaty średnioroczne.</p> <p>W odniesieniu do mierników, dotychczasowe przepisy w oczywisty sposób nie uwzględniały zmian w otoczeniu gospodarczym jak i prawnym (np. podwyższenie poziomu płacy minimalnej) mających istotny wpływ na prowadzenie działalności a zmieniających się w trakcie realizacji operacji przez beneficjentów.</p> <p>Kluczowa przy tym pozostaje sytuacja związana z COVID, której skutki odczuwalne będą przez beneficjentów PROW w perspektywie, liczonej w „latach”. Podkreślić należy, że większość realizowanych projektów dotyczy – szeroko rozumianych – usług turystycznych i okołoturystycznych, gastronomicznych, rekreacyjnych, kosmetycznych czyli branż szczególnie zagrożonych kryzysem. Zmieniony przez epidemię</p>	<p>i odniesienie regulacji tylko do utrzymania 1miejsca bez rozróżniania na poziom bazowy i nowoutworzone miejsca pacy. Z kolei przepisy dotyczące średnioroczności przesunięte zostaną na etap zobowiązań umownych.</p>
--	--	--	---	---	--

				<p>popyt na tego rodzaju usługi oznaczać może konieczność przebranżowienia działalności, a dla wielu przedsiębiorców wiązać się będzie z walką o przetrwanie.</p> <p>Dlatego konieczne jest zminimalizowanie obostrzeń prawnych dotyczących realizacji operacji w ramach PROW 2014-2020 w celu przeciwdziałania skutkom COVID.</p>	
35.	UM Warminsko- mazurskie	§ 27 ust. 1b		<p>wątpliwość wzbudza rozbieżność w spełnieniu warunków udzielonej pomocy wynikającej z obowiązku utrzymania miejsc pracy pomiędzy zakresem podejmowania działalności gospodarczej a zakresem rozwijania działalności gospodarczej. W obu przypadkach, tj. w § 5 oraz § 7 usunięto dotychczasowe zapisy: „... do dnia w którym upłynie 2 lata / 3 lata od dnia wypłaty płatności końcowej.”</p> <p>Z kolei w § 27 ust. 1aa, odnoszący się do realizacji operacji w zakresie podejmowania działalności gospodarczej, określa, że okres utrzymania utworzonych miejsc pracy liczymy przez łącznie co najmniej 2 lata, jednak nie później niż do upływu 2 lat od dnia wypłaty płatności końcowej. Natomiast</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>Przy rozwijaniu działalności gospodarczej mamy nadal 3 lata od dnia wypłaty płatności końcowej na wykonywanie działalności gospodarczej i utrzymanie miejsca pracy- przepisy unijne.</p>

				<p>w § 27 ust. 1b, odnoszącym się do realizacji operacji w zakresie rozwijania działalności gospodarczej, dodano zapis zgodnie z którym zobowiązanie do utworzenia i utrzymania miejsc pracy będzie uwzględnione dopiero w postanowieniach umowy. Nie wiemy, co planowana w § 27 ust. 1b zmiana ma wnieść i czy jest ona korzystna dla beneficjentów. Prosimy o wyjaśnienie i doprecyzowanie.</p>	
36.	Dolnośląska Sieć LGD	§ 29 ust. 1	<p>§ 29. 1. W przypadku operacji w zakresie określonym w § 2 ust. 1 pkt 2 lit. a środki finansowe z tytułu pomocy są wypłacane w dwóch transzach, z tym że:</p> <p>1) pierwsza transza pomocy obejmuje 80% kwoty przyznanej pomocy i jest wypłacana, jeżeli beneficjent:</p> <p>a) zarejestrował w CEIDG we własnym imieniu działalność gospodarczą, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców</p>	<p>Różne sformułowania i terminy w zakresie: rejestracji i rozpoczęcia czy wykonywania działalności. W rozporządzeniu funkcjonuje „podjął” co utożsamiane jest z wykonywaniem oraz opłacaniem ZUS, jeżeli ktoś nie miał uprawnień do korzystania np. z ulgi na start. Można zarejestrować się, wpisać działalność do CEIDG, jednak rozpocząć ją w innym terminie, zgłoszenie do ZUS można tym samym odsunąć w czasie. Sformułowanie „podjął” od początku sprawia trudności praktyczne. Podobny zapis jest w § 27 ust. 1a, 1). Czy w tym miejscu też skorygować sformułowanie?</p>	<p>Uwaga uwzględniona W ustawie o CEIDG jest mowa o złożeniu wniosku do CEIDG i dokonania wpisu, a nie o zarejestrowaniu działalności gospodarczej, w związku z tym proponowany przepis dostosowany jest do tego jakimi określeniami posługuje się ustawa.</p>
37.	Dolnośląska Sieć LGD	§ 29 ust. 1 pkt 1 lit. c	<p>29 ust. 1 pkt 1 lit. e) uzyskał pozwolenia, zezwolenia i inne decyzje,</p>	<p>Ostateczne wymagane prawem pozwolenia powinny być wymagane na etapie II WOP.</p>	<p>Uwaga nieuwzględniona Do wypłaty pomocy konieczne jest spełnienie</p>

			<p>w tym ostateczną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, których uzyskanie jest wymagane przez odrębne przepisy do realizacji inwestycji objętych operacją;</p> <p>dodać do §29 ust 1 pkt 2) podpunkt a) uzyskał pozwolenia, zezwolenia i inne decyzje, w tym ostateczną decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, których uzyskanie jest wymagane przez odrębne przepisy do realizacji inwestycji objętych operacją;</p>	<p>W praktyce często przysparzało problemów.</p>	<p>warunków wynikających z odrębnych przepisów prawnych, w tym uzyskanie określonej dokumentacji, na podstawie której można podjąć czynności mające na celu realizację operacji. Oczywiście jeśli przepisy odrębne nie stanowią inaczej beneficjent może dostarczyć pozwolenia zezwolenia na etapie późniejszym. W przepisie jest mowa o wymaganych, czyli takich bez których realizowanie operacji będzie niezgodne z obowiązującym prawem.</p>
38.	ARiMR	§ 29 ust. 1 pkt 2	<p>patrz uwaga dot. § 5 ust. 1 pkt 2 lit. b</p>		<p>Uwaga częściowo uwzględniona</p> <p>Przesunięcie przepisów dotyczących średnioroczności na etap zobowiązań umownych.</p>
39.	ARiMR	§ 29 ust. 1 pkt 2	<p>W przypadku samozatrudnienia beneficjent w momencie rejestracji w CEiDG i tak ma 7 dni na rejestrację w ZUS, gdy korzysta z „ulgi na start” ma 6 miesięcy możliwości niepłacenia składek ZUS jednak po tym terminie musi zgłosić się do ubezpieczeń. Nierówne traktowanie</p>		<p>Uwaga bezzasadna</p> <p>Proponowana zmiana ma na celu umożliwić otrzymanie premii bez konieczności podlegania ubezpieczeniom z tytułu wykonywania działalności gospodarczej, jeśli istnieje podstawa prawna, która umożliwia beneficjentowi nie opłacanie takich składek. Może to dotyczyć beneficjentów zatrudnionych na umowę o pracę, pobierających zasiłek macierzyński, czy korzystających z ulgi na start. Zmiana ma na celu zniwelowanie konieczności</p>

			beneficjentów w przypadku tych z samozatrudnienia i tych tworzących miejsce pracy i tak pozostanie.		ponoszenia podwójnego oskładkowania, w przypadku gdy istnieje zbieg tytułu do ubezpieczeń. O konieczności podlegania ubezpieczeniom społecznym traktują odrębne przepisy, w tym ustawa o ubezpieczeniach społecznych.
40.	ARiMR	§ 29 ust.2a	Mając na uwadze że ust. 2 w § 29 dotyczy zakresu innego niż określony w § 2 ust. 1 pkt 2 lit a, to dodanie w projektowanej zmianie rozporządzenia w § 29 po ust. 2, pkt 2a <i>środki finansowe z tytułu pomocy są wypłacane jeżeli beneficjent złożył weksel niezpełny (in blanco)</i> sugeruje, że złożenie weksla dotyczy jedynie beneficjentów realizujących operacji w ramach zakresu innego niż określony w § 2 ust. 1 pkt 2 lit a. Proponuje się doprecyzowanie w ramach których zakresów/dla jakich beneficjentów złożenie weksla będzie obowiązkowe.		Uwaga bezzasadna Z uwagi na wprowadzoną zmianę w art. 37a ustawy row, która została uchwalona przez Sejm w dniu 24 lipca br. nie ma potrzeby regulacji w projektowanym rozporządzeniu w przedmiotowym .
41.	UM Małopolskie	§ 29 ust 2a	„2a. Środki finansowe z tytułu pomocy są wypłacane jeśli beneficjent złożył osobiście weksel niezpełny (in blanco)	Zgodnie z brzmieniem art.42 b ust 2 zmienionej w dniu 16 kwietnia 2020 roku ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu	Uwaga bezzasadna Proponowane zmiany przepisów rozporządzenia nie zabraniają osobistego składania dokumentacji. Par. 30 ust. 1 rozporządzenia obowiązującego

			<p>wraz z deklaracją wekslową sporządzoną na formularzu udostępnionym przez Agencję, nie później niż do dnia złożenia wniosku o płatność, a gdy został wezwana do usunięcia braków w tym wniosku, zgodnie z § 31 ust.1 lub 2 nie później niż 14 dni od dnia doręczenia tego wezwania.</p>	<p>Rolnego na Rzecz Rozwoju Obszarów wiejskich w ramach PROW 2014-2020, beneficjenci otrzymali możliwość składania m.in. wniosków o płatność w formie dokumentu elektronicznego, ponadto dotychczasowe przepisy umożliwią nadanie również wniosku o płatność w placówce operatora poczty polskiej, pojawia się tutaj wątpliwość jak weksel in blanco wraz z deklaracją wekslową może zostać przekazany inną drogą niż za osobistym stawiennictwem beneficjenta, skoro weksel in blanco należy do papierów wartościowych zgodnie z Kodeksem cywilnym, a więc jakakolwiek inna forma przekazania przedmiotowego dokumentu nie powinna mieć miejsca. Oczywiście jest możliwe dopuszczenie przekazania weksla przez kuriera jako przesyłkę wartościową, w świetle tego, że weksel in blanco jest podpisany przez beneficjenta to tego typu wysyłka obciążona jest dużym ryzykiem. Ponadto, z cennika Poczty wynika, iż przesyłkę wartościową trzeba wycenić - zakładając że beneficjent wyceni ją na wartość umowy, to koszt przesyłki takiego dokumentu dla beneficjenta to</p>	<p>do 19.2 mówi, że wniosek o płatność składa się w urzędzie marszałkowskim. Natomiast zgodnie z art.42b zmienionej ustawy o wspieraniu obszarów wiejskich wnioski o płatność oraz inne dokumenty składane do Agencji lub podmiotu wdrażającego mogą być składane w formie dokumentu elektronicznego na elektroniczną skrzynkę podawczą w rozumieniu art. 3 pkt 17 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, jeżeli w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy albo w ogłoszeniu o zamówieniu publicznym, albo w komunikacie zamieszczonym na stronie internetowej agencji płatniczej lub podmiotu wdrażającego została przewidziana taka możliwość.</p> <p>Powyższe mówi o alternatywie.</p> <p>Z kolei dodany przepis w par. 29 ust. 2a w pierwotnej wersji projektowanego rozporządzenia został usunięty ze względu na zmianę art. 37a ustawy row, uchwalonego przez Sejm w dniu 24 lipca br.-druk sejmowy 514).</p>
--	--	--	--	--	---

				około 1300 zł.	
42.	UM Małopolskie	§ 29 ust. 2a	„proponuje się dodanie ustępu 2aa. Środki finansowe z tytułu wyprzedzającego finansowania są wypłacane jeśli beneficjent złożył osobiście weksel niepełny (in blanco) wraz z deklaracją wekslową dla operacji i wyprzedzającego finansowania sporządzonej na formularzu udostępnionym przez Agencję niezwłocznie po podpisaniu umowy o przyznaniu pomocy albo w dniu podpisania umowy.	Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, tj. ustawy o finansowaniu polityki rolnej beneficjenci mogą ubiegać się o wyprzedzające finansowanie operacji. Wypłata środków następuje niezwłocznie po podpisaniu umowy, a więc weksel wraz z deklaracją powinny zostać złożone osobiście niezwłocznie po podpisaniu/ w dniu podpisania umowy.,	Uwaga bezzasadna Przepisy rozporządzenia nie regulują wyprzedzającego finansowania, które uregulowane jest w innych ustawach. Brak delegacji ustawowej.
43.	ARiMR	§ 29 ust.3 lit. 1b	Mając na uwadze zmiany do ustawy PROW 2014-2020 - zgodnie z art. 43a wnioskodawcy i beneficjenci oraz partnerzy KSOW nie mają już obowiązku stosowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców proponuje się zmianę treści § 29 ust 3 lit 1b polegającą na usunięciu zwrotu odnoszącego się do stosowania konkurencyjnego trybu wyboru wykonawców.		Uwaga uwzględniona

44.	ARiMR	§30 ust.1, § 33 ust.2	<p>Mając na uwadze zmiany do ustawy PROW 2014-2020 - zgodnie z art. 42b <i>wnioski o przyznanie pomocy oraz pomocy technicznej, wnioski o płatność oraz inne dokumenty składane do agencji płatniczej lub podmiotu wdrażającego mogą być składane w formie dokumentu elektronicznego</i> przez ePUAP proponuje się zmianę w § 30 ust.1 rozporządzenia obecny zapis brzmi <i>wnioski o płatność składa się w urzędzie marszałkowskim</i> oraz w § 33 ust.2 rozporządzenia obecny zapis brzmi <i>wnioski następcy prawnego beneficjenta (...) składa się w urzędzie marszałkowskim</i> zastąpić zwrotem <i>wnioski o płatność/wnioski następcy prawnego składa się do urzędu marszałkowskiego...</i> analogicznie jak to jest zapisane w § 20 ust. 1 zmienianego rozporządzenia.</p>		<p>Uwaga bezzasadna</p> <p>Art.42b z ustawy o prow brzmi: „ 1. W przypadku działań i poddziałań, o których mowa w art. 3 ust. 1 pkt 1–7, pkt 8 lit. a – w zakresie kosztów założenia, o których mowa w art. 22 ust. 1 rozporządzenia nr 1305/2013 – oraz pkt 8 lit. b, pkt 9, 13 i 14, oraz w przypadku pomocy technicznej, wnioski o przyznanie pomocy oraz pomocy technicznej, wnioski o płatność oraz inne dokumenty składane do Agencji lub podmiotu wdrażającego mogą być składane w formie dokumentu elektronicznego na elektroniczną skrzynkę podawczą w rozumieniu art. 3 pkt 17 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, jeżeli w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy albo w ogłoszeniu o zamówieniu publicznym, albo w komunikacie zamieszczonym na stronie internetowej agencji płatniczej lub podmiotu wdrażającego została przewidziana taka możliwość. 2. Wnioski o przyznanie pomocy oraz pomocy technicznej, wnioski o płatność oraz inne dokumenty składane do Agencji lub podmiotu wdrażającego, składane w formie dokumentu elektronicznego na elektroniczną skrzynkę podawczą w rozumieniu art. 3 pkt 17 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne, są sporządzone na formularzach i w formacie danych udostępnionych na stronie internetowej administrowanej przez Agencję lub w formatach danych określonych w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy albo w ogłoszeniu o zamówieniu publicznym, albo w komunikacie zamieszczonym na stronie internetowej agencji płatniczej lub podmiotu</p>
-----	-------	-----------------------	---	--	--

					<p>wdrażającego. 3. Dokument złożony w formie dokumentu elektronicznego na elektroniczną skrzynkę podawczą w rozumieniu art. 3 pkt 17 ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne powinien: 1) być opatrzony kwalifikowanym podpisem elektronicznym, podpisem zaufanym albo podpisem osobistym lub uwierzytelniony w sposób zapewniający możliwość potwierdzenia pochodzenia i integralności weryfikowanych danych w postaci elektronicznej; 2) zawierać adres elektroniczny wnoszącego dokument. 4. <u>Przepisy ust. 1–3 stosuje się również do wniosków o przyznanie pomocy oraz innych dokumentów składanych do LGD, z tym że te wnioski i dokumenty są składane za pośrednictwem podmiotu wdrażającego.</u></p> <p>Zgodnie z regulacją zmienionej ustawy inne dokumenty, to właśnie m.in. wniosek następcy prawnego. Samorząd musiałby zawrzeć na stronie komunikat o możliwości składania takiego wniosku.</p>
--	--	--	--	--	---

**Tabela nr 2 . Uwagi do projektu rozporządzenia zmieniającego rozporządzenie w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania pomocy finansowej w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020
zgłoszone w ramach uzgodnień z członkami Rady Ministrów.**

lp.	podmiot zgłaszający uwagę	Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga	treść uwagi (propozycja zmian)	Uzasadnienie uwagi	Odniesienie Ministerstwa do uwagi
1.	Minister Rozwoju	§ 1 pkt 1 (zmiana § 5 ust. 1 pkt 1 lit. b rozporządzenia	W § 5 ust. 1 pkt 1 lit. b) zawiera sformułowanie: <i>w okresie 2 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku o przyznanie tej pomocy nie wykonywał działalności gospodarczej, do której stosuje się</i>		Uwaga uwzględniona. Zmiana zostanie rozszerzona, tj. z § 5 ust. 1

		obowiązującego)	<p><i>przepisy ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, w szczególności nie był wpisany do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej.</i></p> <p>W CEIDG gromadzone są dane na temat przedsiębiorców, którzy aktualnie wykonują działalność gospodarczą, jak również przedsiębiorców, którzy zakończyli wykonywanie działalności gospodarczej (są wykreśleni z rejestru). Zgodnie z art. 15 ust. 1 pkt 2) ustawy o CEIDG i PIP przedsiębiorca, który trwale zaprzestał wykonywania działalności gospodarczej jest zobowiązany do złożenia wniosku o wykreślenie. Złożenie ww. wniosku powoduje, że wpis jest wykreślany z CEIDG. Wykreślenie nie oznacza jednak usunięcia z rejestru. To znaczy, że jest on dostępny (możliwy do wyszukania) w rejestrze, posiada jednak status „wykreślony”. Zgodnie z art. 2 ust. 2 pkt 3 ustawy o CEIDG i PIP zadaniem Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej jest udostępnianie informacji o zakresie i terminie dokonanych zmian we wpisach do CEIDG, a zatem odnotowywane i gromadzone są dane na temat wszystkich wpisów danej osoby i zakresie dokonywanych w nich zmian - „historia wpisu”. Oznacza to, że w ciągu swojego życia dana osoba może mieć kilka wpisów (być wpisanym) w CEIDG, ale tylko jeden wpis może mieć status „aktywny”. W związku z powyższym wnioskujemy o usunięcie sformułowania „w szczególności nie był wpisany do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej” bowiem jak wynika z intencji przepisu nie bycie wpisanym kiedykolwiek w CEIDG ma znaczenie, ale decydujący jest fakt zaprzestania wykonywania działalności gospodarczej (data od której przedsiębiorca nie prowadzi działalności gospodarczej). Od tego terminu liczony jest okres</p>		pkt 1 lit. b rozporządzenia obowiązującego zostanie usunięty także fragment: „, w szczególności nie był wpisany do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej”.
--	--	-----------------	---	--	--

			2 lat. Takie brzmienie przepisu może prowadzić do wyeliminowania z pomocy wszystkich tych, którzy byli wpisani do CEIDG w okresie 2 lat przed dniem złożenia wniosku o pomoc, a np. złożyli wniosek z informacją o niepodjęciu działalności gospodarczej (uznaje się wtedy, że nie byli przedsiębiorcami).		
2.	Minister Rozwoju		§ 5 w ust. 1 pkt 2 otrzymuje brzmienie: „operacja zakłada podjęcie we własnym imieniu działalności gospodarczej, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców”. Nie ma potrzeby dodawania „we własnym imieniu” bowiem przepis odwołuje się do ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, w którym jest zdefiniowane pojęcie działalności gospodarczej jako działalności, która jest zorganizowana, zarobkowa, wykonywana we własnym imieniu i w sposób ciągły oraz definicji przedsiębiorcy jako osoby, która wykonuje działalność gospodarczą.		Uwaga nieuwzględniona Ze względu na potrzebę zachowania jednolitości brzmienia regulacji występujących w innych jednostkach redakcyjnych rozporządzenia, które nie podlegają nowelizacji oraz ograniczając do niezbędnego minimum liczbę zmian wprowadzanych do porządku prawnego, powinno się zachować brzmienie dotychczasowe (operacja zakłada podjęcie działalności gospodarczej we własnym imieniu).
3.	Minister Rozwoju		§ 5 w ust. 1 pkt 2 lit. a) zakłada, że o pomoc mogą się ubiegać przedsiębiorcy w rozumieniu ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców, ale pod warunkiem, zgłoszenia podmiotu ubiegającego się o przyznanie pomocy do ubezpieczenia emerytalnego, ubezpieczeń rentowych i ubezpieczenia wypadkowego na podstawie przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych z tytułu wykonywania tej działalności. Należy zwrócić uwagę na następujące kwestie, które doprowadzą do		Uwaga nieuwzględniona Zaproponowana zmiana odnosząca się do § 5 ust. 1 pkt 2 lit. a obowiązującego rozporządzenia nie wprowadza obowiązku zgłoszenia do ubezpieczenia emerytalnego, ubezpieczeń rentowych i ubezpieczenia wypadkowego na podstawie

			<p>wyeliminowania znacznej grupy przedsiębiorców:</p> <p>- przedsiębiorców, którzy korzystają z „ulgi na start”. Na mocy art. 18 ust. 1 Prawa przedsiębiorców przez okres 6 miesięcy od podjęcia działalności przedsiębiorca nie podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym. W okresie tym, z działalności gospodarczej opłacana jest wyłącznie składka na ubezpieczenie zdrowotne. Przedsiębiorca dokonuje zatem zgłoszenia jedynie do ubezpieczenia zdrowotnego „ZUS ZZA”. Wszystkim rozpoczynającym działalność gospodarczą niejako „z automatu” przysługuje „ulga na start”. Dopiero zgodnie z art. 18 aa ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych przedsiębiorca, który chce rezygnować z ww. uprawnień składa zgłoszenie do ubezpieczeń społecznych. A zatem takie brzmienie przepisu uniemożliwi przedsiębiorcom korzystającym z „ulgi na start” skorzystanie z pomocy albo zmusi ich do rezygnacji z korzystnej formuły niepłacenia składek („ulgi na start”), co jest szczególnie dużym obciążeniem na początku prowadzenia działalności gospodarczej;</p> <p>- przedsiębiorców, którzy nie podlegają ubezpieczeniu z innego tytułu niż działalność gospodarcza (zbieg tytułów do ubezpieczenia). Problem dotyczy wszystkich przedsiębiorców, którzy oprócz wykonywania działalności gospodarczej, wykonują także prace na etacie, umowie zlecenia itp. i z tego tytułu podlegają ubezpieczeniom społecznym (art. 9a ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych), wówczas nie będą podlegać (nie mogą zgodnie z ww. ustawą) ubezpieczeniu z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej.</p> <p><input type="checkbox"/> wspólnicy spółek (np. jawnych), o których mowa w art. 8 ust 6 ustawy o systemie</p>		<p>przepisów o systemie ubezpieczeń społecznych z tytułu wykonywania podejmowanej działalności, w połączeniu z pozostałymi zmianami dotyczącymi zgłoszeń do ww. ubezpieczeń (proponowane zmiany § 27, § 29 rozporządzenia), lecz przesuwają wykonanie tego obowiązku w czasie (z etapu wniosku o płatność pierwszej części wsparcia na etap wniosku o płatność drugiej części wsparcia) oraz uelastycznia zasady dot. ubezpieczenia na etapie realizacji operacji oraz w okresie 2 lat od dnia wypłaty płatności końcowej, co zostało wyjaśnione szczególnie w uzasadnieniu do projektowanego rozporządzenia. Całkowita rezygnacja z tego warunku przyznania wsparcia nie jest natomiast możliwa ze względu na logikę interwencji Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020. Ponadto, należy zauważyć, że projektowane zmiany umożliwiają uwzględnienie sytuacji, w których może dojść do zbiegu tytułu do</p>
--	--	--	---	--	--

			<p>ubezpieczeń społecznych. Wsparcie uzależnione jest od „podjęcia we własnym imieniu działalności gospodarczej, do której stosuje się przepisy ustawy z dnia 6 marca 2018 r. – Prawo przedsiębiorców”. Zgodnie z art. 3 ustawy Prawo przedsiębiorców działalnością gospodarczą to zorganizowana działalność zarobkowa, wykonywana we własnym imieniu i w sposób ciągły. Natomiast przedsiębiorcą jest osoba fizyczna, osoba prawna lub jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną, której odrębna ustawa przyznaje zdolność prawną, wykonująca działalność gospodarczą. Zatem przedsiębiorca (nieważne czy podlegający wpisowi do CEIDG czy też do KRS) to podmiot, który wykonuje działalność we własnym imieniu, jest to więc spółka jawna, komandytowa, partnerska. A jednocześnie to nie podmiot (czyli spółka np. jawna) podlega ubezpieczeniu, ale zgodnie z art. 8 ust. 6 ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych wspólnicy np. spółki jawnej. Tak nieprecyzyjne brzmienie przepisu może prowadzić do wyeliminowania tej grupy przedsiębiorców z pomocy.</p>		<p>ubezpieczeń społecznych w przypadku, kiedy beneficjent zostanie objęty obowiązkowym ubezpieczeniem z tytułu zasiłku macierzyńskiego. W tym przypadku nie będzie musiał opłacać składek z tytułu wykonywania działalności gospodarczej w zakresie dopuszczalnym przepisami prawa. Z kolei w sytuacji, w której beneficjent po wypłacie drugiej raty pomocy zostanie objęty obowiązkowym ubezpieczeniem z tytułu umowy o pracę, jeśli sam nie będzie ponosił składek z tytułu wykonywania działalności gospodarczej, powinien zatrudnić pracownika na umowę o pracę i opłacać za niego składki. Należy jednocześnie wziąć przy tym pod uwagę bardzo korzystną zmianę dla beneficjenta jaką wprowadza projektowane rozporządzenie w zakresie operacji na podejmowanie działalności gospodarczej, iż na wypełnienie zobowiązania do wykonywania działalności, podlegania ubezpieczeniom z tytułu wykonywania</p>
--	--	--	--	--	---

					<p>działalności gospodarczej lub utworzenia i utrzymania miejsca pracy beneficjent ma 2 lata w okresie od dnia podpisania umowy do dnia w którym upłyną 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej, a nie jak w obowiązującym rozporządzeniu, zobowiązanie do zgłoszenia i podlegania ubezpieczeniom z tytułu wykonywania samodzielnie działalności gospodarczej musiało mieć już miejsce na etapie pierwszego wniosku o płatność i być wypełnione przez co najmniej 2 lata od dnia wypłaty płatności końcowej.</p>
4.	Minister Funduszy i Polityki Regionalnej	Podstawa prawna aktu.	<p>Zgodnie z analizą Departamentu Prawnego MFiPR istnieją poważne wątpliwości co do możliwości i zasadności wydania przedmiotowego projektu rozporządzenia. Zdaniem MFiPR, w tym przypadku MRiRW nie powinno nowelizować dotychczasowego rozporządzenia lecz opracować nowe. Jest to związane z faktem, że zmieniony został przepis upoważniający, a zgodnie z zasadami techniki prawodawczej (par. 32 ust. 2) - "jeżeli zmienia się treść przepisu upoważniającego do wydania aktu wykonawczego w ten sposób, że zmienia się rodzaj aktu wykonawczego, zakres spraw przekazanych do uregulowania aktem wykonawczym lub wytyczne dotyczące treści tego aktu, przyjmuje się, że akt wykonawczy wydany na podstawie tego przepisu upoważniającego traci moc</p>		<p>Uwaga nieuwzględniona</p> <p>W przypadku działania „Wsparcie dla rozwoju lokalnego w ramach inicjatywy LEADER” poddziałania 19.2 „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” nie zachodzi przesłanka utraty mocy obowiązującej zmienianego rozporządzenia ze względu na zmianę upoważnienia ustawowego zawartego w</p>

			obowiązującą z dniem wejścia w życie przepisu zmieniającego treść przepisu upoważniającego".		art. 45 ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach PROW 2014-2020 (Dz. U. z 2020 r., poz. 217 z późn. zm.). Zmiany wprowadzone w art. 45 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy ROW dotyczyły kwestii ustanowienia w rozporządzeniach dla poszczególnych działań PROW 2014-2020 katalogu kryteriów wyboru, zgodnie z art. 49 ust. 2 rozp. Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1305/2013. Z kolei zmiana art. 45 ust. 3 ustawy ROW miała na celu uwzględnienie nowego działania „Dobrostan zwierząt”, tak aby minister właściwy do spraw rozwoju wsi mógł określić kryteria wyboru operacji w tym działaniu, mając na względzie art. 49 ust. 1 lub 3 rozporządzenia 1305/2013. W przypadku poddziałania 19.2 kryteria wyboru nie są ustalane na podstawie ww. przepisów, lecz zgodnie z art. 34 ust. 3 lit. d rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE)
--	--	--	--	--	--

					nr 1303/2013. Wspomniana podstawa prawna została włączona do stosowania w zakresie wspólnej polityki rolnej brzmieniem art. 49 ust. 1 rozporządzenia 1305/2013. W związku z tym, iż wprowadzone zmiany do ustawy ROW dotyczyły kryteriów wyboru określanych na podstawie art. 49 ust. 2 rozp. 1305/2013, a materia rozporządzenia wykonawczego dla poddziałania 19.2 oraz projektowanego rozporządzenia nie obejmuje zagadnień kryteriów wyboru, zmieniane rozporządzenie nie utraciło mocy obowiązującej i dopuszczalne jest wydanie projektowanego rozporządzenia.
5.	RCL		1. Zastrzeżenia budzi regulacja zawarta w § 1 pkt 4 lit. b projektu (dodawany ust. 2a w § 20 rozporządzenia), zgodnie z którą biznesplan składa się na informatycznym nośniku danych, jeżeli nie jest składany zgodnie z art. 42b ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (Dz.U. z 2020 r. poz. 217, z późn. zm.). Należy zauważyć, że ww. przepis ustawy określa formę składania dokumentów związanych z przyznawaną pomocą i został dodany ustawą z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w		Uwaga nieuwzględniona Uwaga niezasadna. Art. 42b ustawy PROW wskazuje na możliwość składania wniosków i dokumentów w sposób wskazany w tym przepisie. Natomiast jeżeli nie są one składane zgodnie z art. 42b tej ustawy stosowane jest rozporządzenie i istnieje możliwość doprecyzowania, w jaki sposób dołącza się

			<p>związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2 (Dz. U. poz. 695, z późn. zm.). Natomiast proponowany przepis projektu stanowi doprecyzowanie (uzupełnienie) przepisu ustawowego. Podkreślenia wymaga, że przepis ustawowy nie może być doprecyzowywany w akcie wykonawczym bez wyraźnego upoważnienia ustawowego, a jego regulacje muszą być zgodne z przepisami ustawy, na podstawie której dany akt jest wydawany. W związku z powyższym omawiany przepis projektu powinien zostać usunięty.</p>		<p>np. biznesplan. Takie rozwiązanie np. zostało już przewidziane w § 13 ust. 3 pkt 1 rozporządzenia Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi w sprawie szczegółowych warunków i trybu przyznawania oraz wypłaty pomocy finansowej na operacje typu „Modernizacja gospodarstw rolnych” w ramach poddziałania „Wsparcie inwestycji w gospodarstwach rolnych” objętego Programem Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020.</p>
6.	RCL		<p>2. Zastrzeżenia z tych samych względów jak wyżej budzi także przepis § 1 pkt 7 lit. b projektu (dodawany przepis ust. 2a i 2b w § 29 rozporządzenia). Zgodnie z art. 35a ustawy z dnia 20 lutego 2015 r. o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 (przepis dodany ustawą z dnia 16 kwietnia 2020 r. o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenieniem się wirusa SARS-CoV-2) w <i>okresie trwania stanu zagrożenia epidemicznego lub stanu epidemii, w przypadku gdy pomoc jest przyznawana podmiotowi innemu niż jednostka sektora finansów publicznych, zabezpieczeniem należytego wykonania zobowiązań określonych w umowie o przyznaniu tej pomocy jest weksel niepełny (in blanco) składany wraz z deklaracją wekslową do podmiotu przyznającego tę pomoc nie później niż przed</i></p>		<p>Uwaga uwzględniona. Dostosowanie przepisów rozporządzenia do zmienionego art. 37a ust. 1 i 2 uchwalonej przez Sejm ustawy z dnia 24 lipca o zmianie ustawy o wspieraniu rozwoju obszarów wiejskich z udziałem środków Europejskiego Funduszu Rolnego na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich w ramach Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich na lata 2014-2020 oraz ustawy o krajowym systemie ewidencji producentów, ewidencji gospodarstw</p>

			<p>wypłatą tej pomocy. Natomiast przepis ust. 2a projektu stanowi o złożeniu stosownego zabezpieczenia nie później niż do dnia złożenia pierwszego wniosku o płatność, a gdy podmiot został wezwany do usunięcia braków we wniosku (...) nie później niż w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania. W związku z tym powyższy przepis powinien zostać usunięty z projektu. Usunięty z projektu powinien zostać także przepis ust. 2b, ponieważ fakt niestosowania zabezpieczenia w stosunku do jednostek sektora finansów publicznych wynika już z cytowanego wyżej przepisu ustawy.</p>		<p>rolnych oraz ewidencji wniosków o przyznanie płatności -druk sejmowy nr 514). W ust. 1 zmienianego art. reguluje się, iż „Zabezpieczeniem <i>należytego wykonania zobowiązań określonych w umowie o przyznaniu pomocy jest weksel niezupełny (in blanco) składany wraz z deklaracją wekslową do podmiotu przyznającego tę pomoc nie później niż przed wypłatą tej pomocy.</i> Z kolei ust. 2 art.37a zmienionej ustawy mówi, że „Przepisu ust. 1 nie stosuje się do beneficjenta będącego jednostką sektora finansów publicznych, a w przypadku gdy umowa o przyznaniu pomocy jest zawierana z grupą beneficjentów – jeżeli wszyscy beneficjenci są jednostkami sektora finansów publicznych.”;</p> <p>W związku z tym istnieje konieczność dostosowania przepisów przedmiotowego rozporządzenia w tym zakresie.</p>
7.	RCL		<p>3. Bardziej szczegółowego omówienia w uzasadnieniu wymaga przepis § 2 projektu stanowiący przepis przejściowy, zwłaszcza , że stanowi on o stosowaniu nowych regulacji do przyznawania pomocy finansowej i wypłaty</p>		<p>Uwaga uwzględniona</p>

			środków finansowych z tytułu tej pomocy, a proponowany termin wejścia w życie projektowanego rozporządzenia jest dniem następującym po dniu ogłoszenia. W szczególności powinny zostać omówione skutki tej regulacji dla podmiotów, których ona dotyczy.		
8.	RCL		4. Omawiając wejście w życie projektowanego rozporządzenia z dniem następującym po dniu ogłoszenia, oprócz powołania się na przesłankę demokratycznego państwa prawnego, zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461) powinien być uwzględniony także ważny interes państwa, który wymaga natychmiastowego wejścia w życie projektowanego aktu. W związku z powyższym ta część uzasadnienia wymaga ponownego zredagowania i uzupełnienia.		Uwaga uwzględniona
9.	RCL		5. Zgodnie z Regulaminem pracy Rady Ministrów uzupełnienia wymaga ocena skutków regulacji (OSR) o przedstawienie informacji o wynikach analizy wpływu projektu na sytuację ekonomiczną i społeczną rodziny, a także osób niepełnosprawnych oraz osób starszych.		Uwaga uwzględniona
10.	RCL		6. Należy także zwrócić uwagę, że opracowanie projektu pod względem prawnym, legislacyjnym i redakcyjnym nie zostało stwierdzone podpisem kierownika właściwej w sprawach legislacji komórki organizacyjnej sprawującej obsługę organu wnioskującego. Wymóg ten wynika z przepisu § 26 ust. 3 Regulaminu pracy Rady Ministrów.		Uwaga uwzględniona Niniejszy projekt został uzgodniony z Departamentem Prawnym MRiRW oraz zaakceptowany przez osobę posiadającą odpowiednie uprawnienia.